FGH

Engineering & Test GmbH

Mannheim-Rheinau, Hallenweg 40



Prüfbericht

Nr. L 02052

Ausfertigung

Bezug:

122-02/106...121

Gerät:

Durchführungen für Erdungen in starrer und flexibler Ausführung,

Typen:

HEA-E-M16/200, HEA-N-M16/200, HEA-PU-M16/M16,

HEA-M12/200, HEA-S-M12, HEA-PF-M12/600

Hersteller:

Hauff-Technik GmbH & Co. KG,

In den Stegwiesen 18, D-89542 Herbrechtingen

Auftraggeber:

Hauff-Technik GmbH & Co. KG,

In den Stegwiesen 18, D-89542 Herbrechtingen

Prüfbestimmungen:

DIN VDE 0101: Januar 2000

Prüfungen:

Ermittlung der Belastungen (I2t); die die Durchführungen an den wärmsten Stellen

auf eine Endtemperatur von ca. 300°C erwärmen und Feststellung, ob bei dieser

Beanspruchung Beschädigungen auftreten.

Prüfergebnis:

Bei Verwendung von Edelstahlteilen (V4A) und Stahlteilen (St37) tritt im Edelstahl

eine wesentlich höhere Endtemperatur auf.

Einzelzeiten sind auf den Blättern 13 bis 16 dargestellt.

Versuche mit einer Temperaturerhöhung kleiner 280 °C sind fett gedruckt.

Mannheim, 30.07.2002



FGH Engineering & Test GmbH

Prüfingenieur:

Ort und Datum der Prüfung:

FGH-LPF Mannheim-Rheinau, 7. Juni 2002

Blätter gesamt:

70

Prüfdokumente der FGH Engineering &Test GmbH

Ein Typprüf-Zertifikat

wird für bestandene, vollständige Typprüfungen ausgestellt, die nach gültigen Normen unter Berücksichtigung geltender STL-Guides durchgeführt wurden.

Zu prüfende Geräte und Betriebsmittel müssen eindeutig identifizierbar sein:

 Geräte durch ein Leistungsschild gemäß der zutreffenden Norm und durch geeignete Zeichnungen;

 Betriebsmittel, für die die zutreffende Norm kein Leistungsschild vorsieht, durch geeignete Zeichnungen und, falls erforderlich, Beschreibungen. In bestimmten Fällen sind zusätzlich Stücklisten erforderlich.

Durch das Typprüf-Zertifikat wird bescheinigt, dass bei der Prüfung eines Gerätes oder Betriebsmittels nach den angewandten Prüfvorschriften die dort enthaltenen Beurteilungskriterien für das Verhalten des Prüflings während der Prüfung und für seinen Zustand nach der Prüfung erfüllt wurden.

Eine Prüfbescheinigung

wird für bestandene Teile von Typprüfungen ausgestellt, die nach gültigen Normen, anerkannten Richtlinien oder Empfehlungen durchgeführt wurden.

Zu prüfende Geräte und Betriebsmittel müssen eindeutig identifizierbar sein:

- Geräte durch ein Leistungsschild gemäß der zutreffenden Norm und durch geeignete Zeichnungen;
- Betriebsmittel, für die die zutreffende Norm kein Leistungsschild vorsieht, durch geeignete Zeichnungen und, falls erforderlich, Beschreibungen. In bestimmten Fällen sind zusätzlich Stücklisten erforderlich.

Durch die Prüfbescheinigung wird bescheinigt, dass bei der Prüfung eines Gerätes oder Betriebsmittels nach den angewandten Prüfvorschriften die dort enthaltenen Beurteilungskriterien für das Verhalten des Prüflings während der Prüfung und für seinen Zustand nach der Prüfung erfüllt wurden.

Ein Prüfbericht

wird über Prüfungen erstellt, die nicht allen Voraussetzungen für die Ausstellung eines Typprüf-Zertifikates oder einer Prüfbescheinigung genügen. Der Prüfbericht enthält alle Bedingungen, unter denen die Prüfung durchgeführt wurde sowie Angaben über das Verhalten des Prüflings während der Prüfung und über seinen Zustand danach.

Ein Versuchsbericht

wird über Versuche oder Untersuchungen angefertigt, die nicht den Charakter von Prüfungen zum Nachweis geforderter Eigenschaften haben.

Mit Bezug auf ISO/IEC 17025 oder DIN EN 45001 weist die FGH Engineering &Test GmbH auf folgendes hin:

- Die Akkreditierung der FGH Engineering & Test GmbH oder die von ihr herausgegebenen Pr
 üfdokumente als solche bedeuten in keinem Fall, dass die Akkreditierungsstelle DATech oder eine andere Stelle die gepr
 üften Erzeugnisse gebilligt hat.
- Wird vom Kunden auf die Akkreditierung der FGH Engineering & Test GmbH hingewiesen, so sind die Akkreditierungsstelle DATech, die Geltungsbereiche der Akkreditierung und die zugehörigen Registriernummern anzugeben.
- Die in den Pr
 üfdokumenten aufgef
 ührten Pr
 üfergebnisse und ihre Beurteilung beziehen sich ausschließlich auf die Pr
 üfgegenst
 ände.
- Ohne schriftliche Genehmigung der FGH Engineering & Test GmbH darf ein Pr
 üfdokument nicht auszugsweise vervielf
 ältigt werden.

Nr. L 02052

Blatt 3

INHALT

	Seite
Prüfbericht	1
Prüfdokumente der FGH Engineering &Test GmbH	2
inhalt	3
Prüfungsteilnehmer	3
Daten des Gerätes	4
Zeichnungen	5 - 10
Temperaturmessungen	11
Prüfkreis und Messung	12
Kurzschlussstromprüfungen an Erdungsdurchführungen	13 - 16
Bilder	17 - 41
Oszillogramme	42 - 70

PRÜFUNGSTEILNEHMER

Name

	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Herr Esswein	Hauff-Technik GmbH
Herr Deutsch	FGH
Herr Heit	FGH

Firma

Nr. L 02052

Blatt 4

DATEN DES GERÄTES

Gerät	Durchführungen für Erdungen
Тур	HEA-E-M16/200, HEA-N-M16/200, HEA-PU-M16/M16, HEA-M12/200, HEA-S-M12, HEA-PF-M12/600
Hersteller	Hauff-Technik GmbH
Fabrik-Nr.	Prototyp
Baujahr	2002

Bemerkungen:

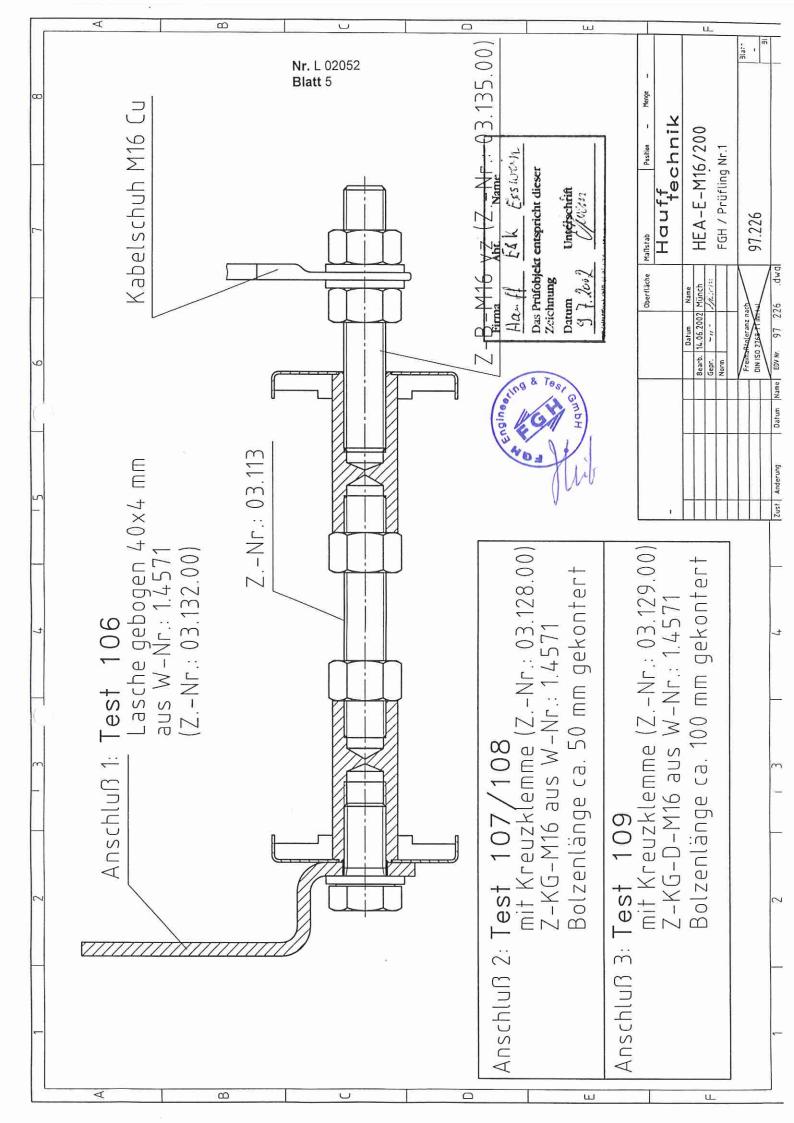
Eingangsdatum des Prüflings am Prüfplatz:

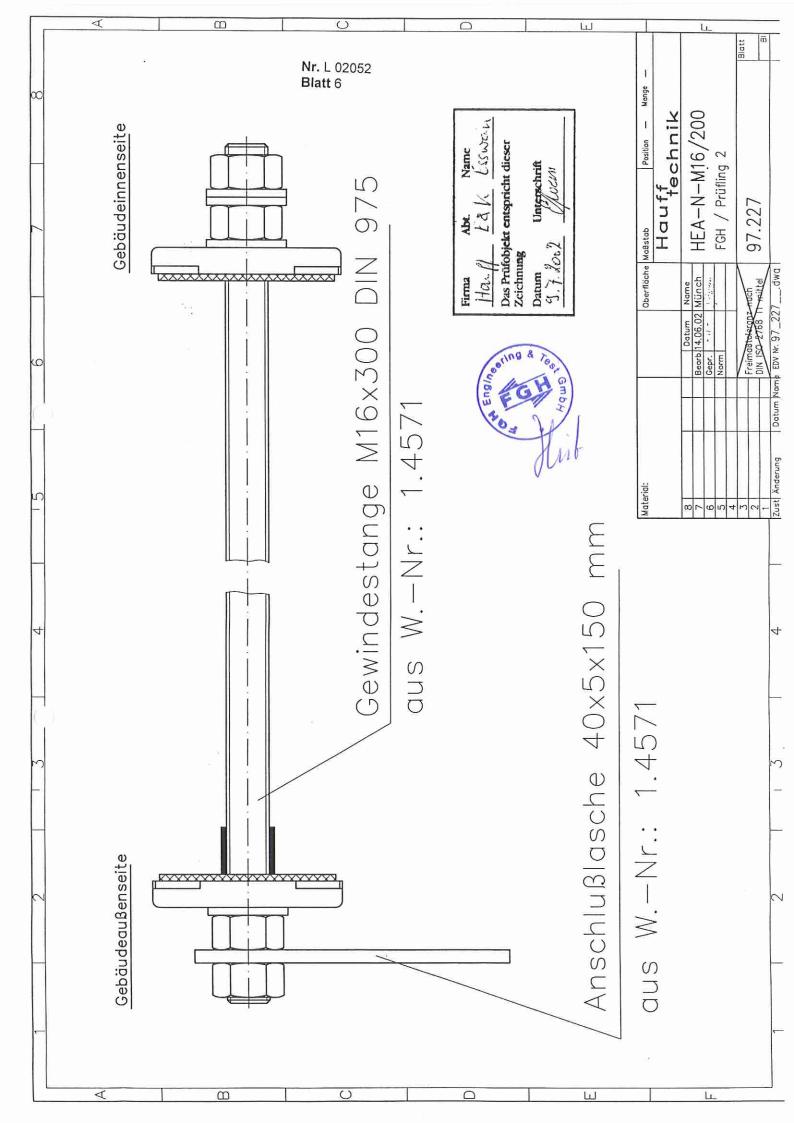
7. Juni 2002

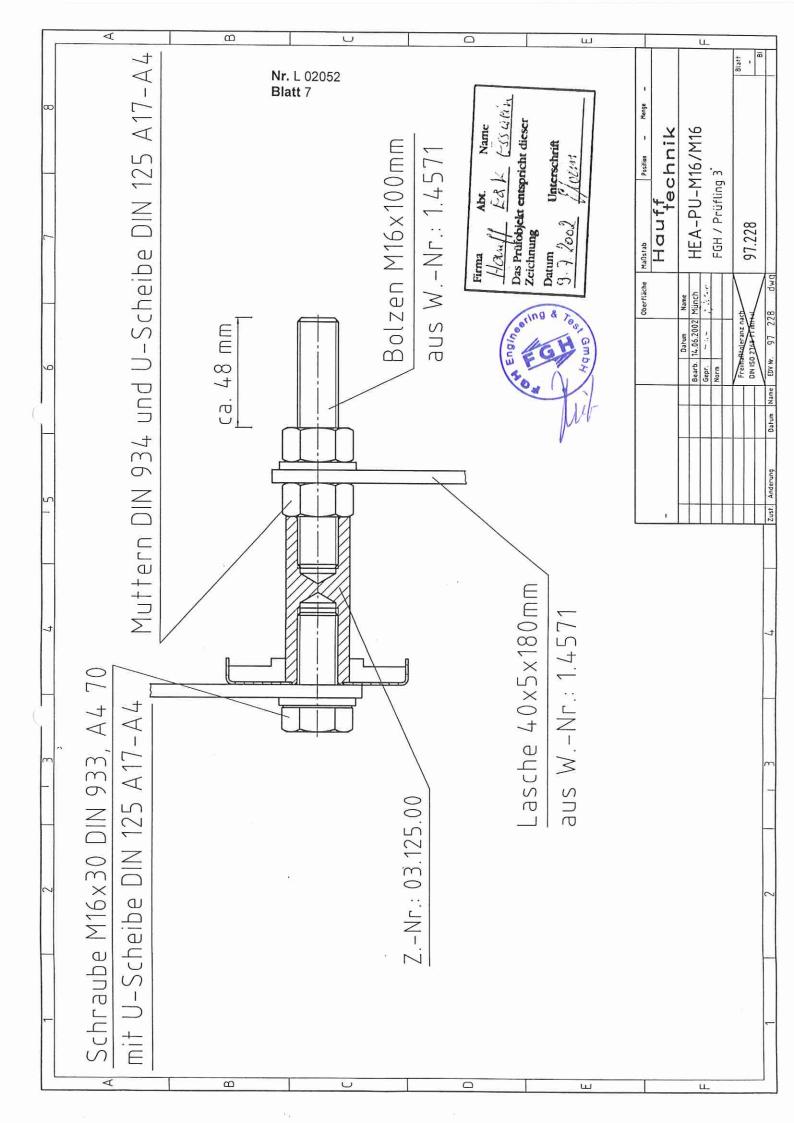
Zur Identifikation des Prüfobjektes vorgelegte Zeichnungen und Stücklisten:

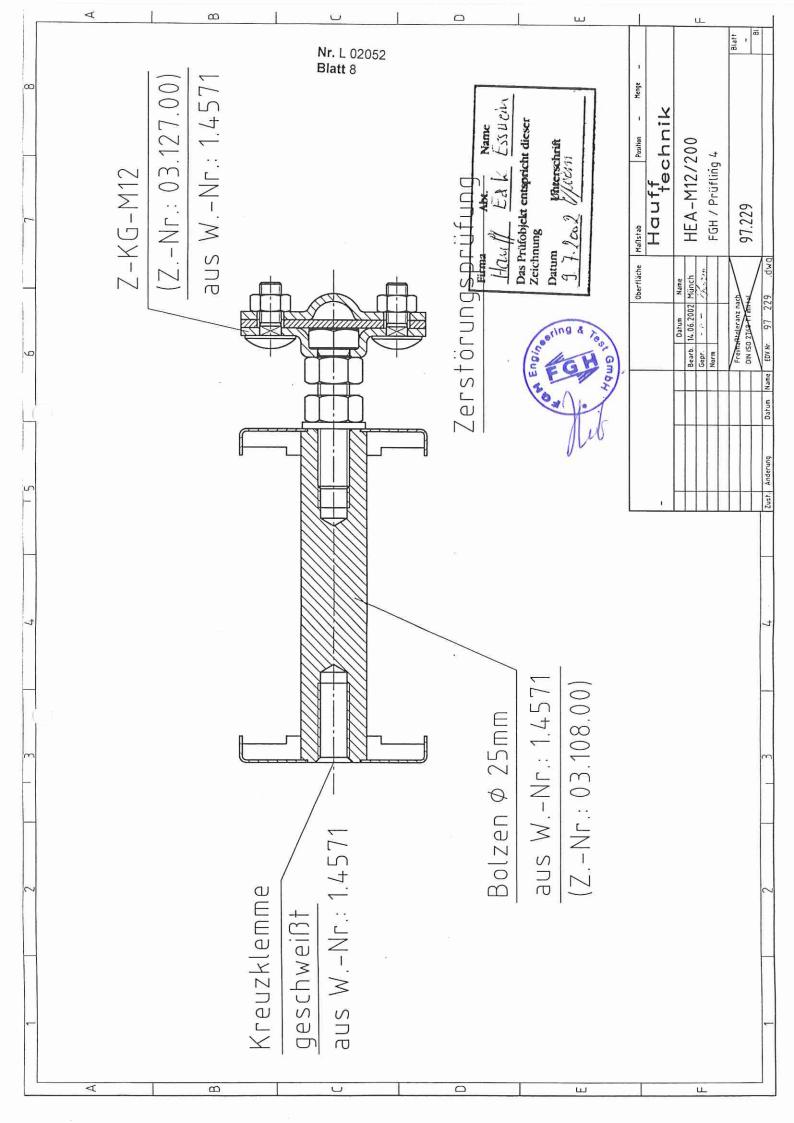
Titel		Zeichnungs-Nr.	Blatt
HEA-E-M16/200,	Prüfling Nr. 1	97.226	5
HEA-N-M16/200,	Prüfling Nr. 2	97.227	6
HEA-PU-M16/M16,	Prüfling Nr. 3	97.228	7
HEA-M12/200,	Prüfling Nr. 4	97.229	8
HEA-S-M12,	Prüfling Nr. 5	97.230	9
HEA-PF-M12/600,	Prüfling Nr. 6	97.231	10

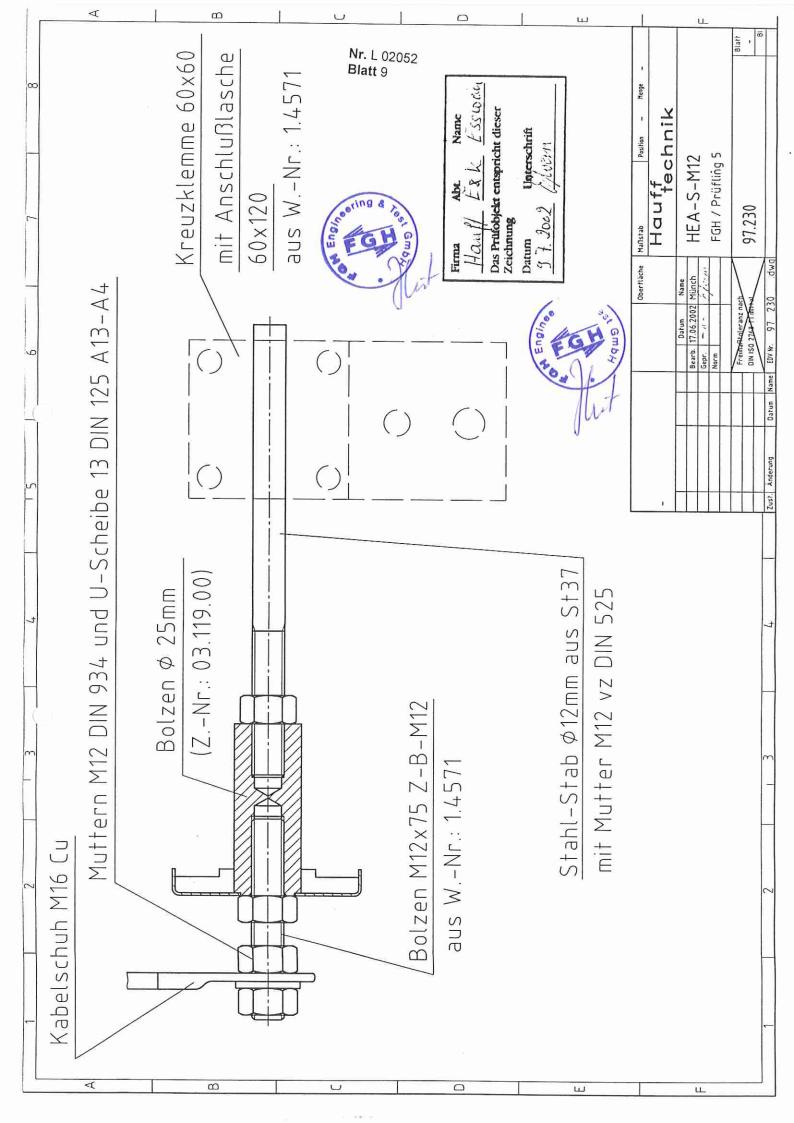
Alle Zeichnungen wurden von der FGH gestempelt und unterschrieben. Der Auftraggeber/Hersteller hat durch seine Unterschrift bestätigt, dass das Prüfobjekt den Zeichnungen entspricht. Der Prüfingenieur hat die Übereinstimmung in wesentlichen Merkmalen festgestellt.

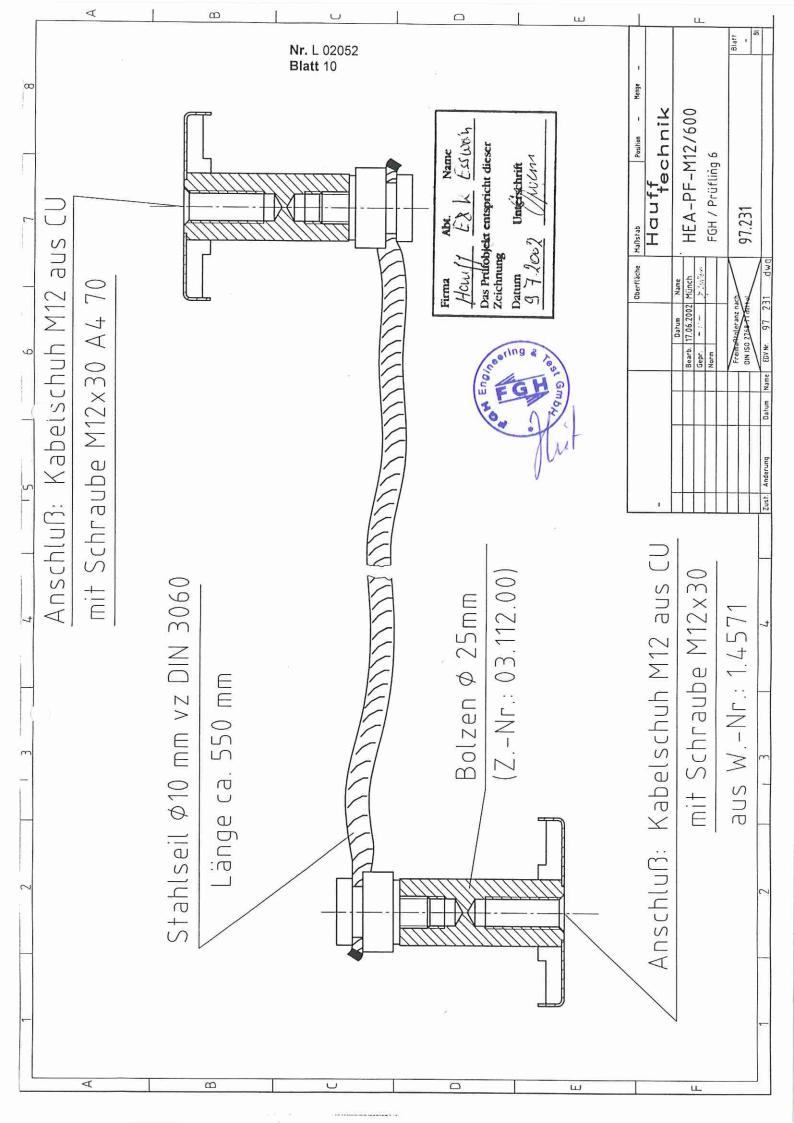












Nr. L 02052 Blatt 11

TEMPERATURMESSUNGEN

Zur Temperaturmessung werden NiCr-Ni-Thermoelemente verwendet, die zusammen mit der angeschlossenen Messeinrichtung Temperaturmessungen bis 550 °C mit einer Genauigkeit von ca. 3 % und einer maximalen Steilheit von ca. 1 °C/ms erlauben.

Eine zuverlässige Temperaturmessung erfordert einen innigen Kontakt des Thermoelements mit der zu messenden Umgebung. Die verwendeten Thermoelemente haben einen Perlendurchmesser von 0,6 - 0,8 mm, und werden, wenn möglich, in eine passende Bohrung (ca. 3 mm tief) in den Durchführungsteilen versenkt, durch Beitreiben des umgebenden Materials formschlüssig verstemmt. Ist ein Anbohren nicht möglich, werden Thermoelemente verklebt oder untergeklemmt und gegen Herausrutschen gesichert.

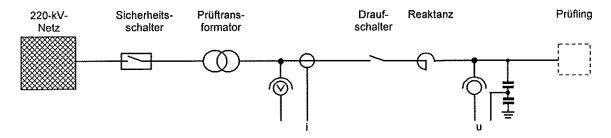
Die Anbringung der Thermoelemente an den Durchführungen ist in Bildern dokumentiert.

Die thermisch schwächsten Stellen der Durchführungen sind die Gewindebolzen (M16 bzw. M12). Um die größtmögliche Temperaturerhöhung zu erhalten, wurde, falls möglich, auf eine Kontermutter verzichtet. Die tatsächliche Ausführung der Prüflinge sowie die Prüffeldanschlüsse sind den beigefügten Bildern zu entnehmen.

Nr. L 02052

Blatt 12

KURZSCHLUSSSTROMPRÜFUNGEN PRÜFKREIS UND MESSUNG



Versuchs-Nr.		122-02/	106121		
		Prüfkreis	2		
Phasen/Pole		Prüfling	1	:	
Betriebsfreque	nz	Hz	50		
Delite	4	Schaltung	Yd1		
Prüftransformator		US-Sternpunkt	-		
Leistungsfakto	r		< 0,15		
Kurzschlußstel	le		geerdet		
Strom	i:	ind. Wandler	500 A / 5 A		
Spannung	u:	kap. Teiler	<u>.</u>		
	u:	ind. Wandler	10 kV / 0,1 kV		

Nr. L 02052

Blatt 13

KURZSCHLUSSSTROMPRÜFUNGEN AN ERDUNGSDURCHFÜHRUNGEN

Ausführungen mit Gewindebolzen M16

Test Nr.	Prüfling		Kurzschlussstrombelastung						mpera	turen ['	,C]	
		Stoß- strom	Kurzzeit- strom	Dauer	l² t	Bilder		Г1	7	Г2	7	Г3
122-02/		kA	kA	s	(kA) ² s		θo	⁹ max	θo	⁹ max	θo	9 _{max}
106	1	21.5	15.2	0.570	130	16	19	> 380	20	372	20	329
107	1	21.4	15.1	0.470	107	78	24		30	301	25	263
108	1	40.5	15.1	0.042	21	910	61	80	62	108	40	80
109	1	40.4	15.1	0.474	129	1114	24	> 380	39	> 380	31	338
110	2	21.8	15.3	0.470	109	1518	20	> 380				
111	3	21.8	15.2	0.471	108	1923	22	(117)	22	615		
112	3	22.1	15.3	0.250	58	2425	56	(116)	46	324		

Bemerkungen:

Bedeutungen der Kurven in den Oszillogrammen:

Kurzzeitstrom

Ħ

Spannungsabfall über dem Prüfling

= T1 Versuch 106:

Temperaturmessstelle in der linken Edelstahllasche (V4A)

Versuch 107...109. Temperaturmessstelle in der Kreuzklemme, untergeklemmt,

falls plausibel/auswertbar angegeben

Versuch 110:

Temperaturmessstelle in der Mitte des Edelstahl-

Gewindebolzens (V4A)

Versuch 111:

linker Schraubenkopf (V4A)

T2

Versuch 106...109: Temperaturmessstelle im inneren Stahlbolzen (St 37)

Versuch 111:

rechte Edelstahl-Lasche (V4A)

Т3

Versuch 106...109: Temperaturmessstelle im rechten Anschlußbolzen (St 37)

Versuch 107:

Edelstahllasche durch Kreuzklemme mit kurzem Gewindestab ersetzt und mit schmaler

Mutter gekontert.

Versuch 108:

gleicher Prüfling wie in 107, die Stromzuschaltung wird so eingestellt, dass maximale Stromverlagerung auftritt, Überstromschnellabschaltung des Prüffeldes war aktiv

→ Schnellabschaltung nach 40 ms.

Versuch 109:

Kreuzklemme mit langem Gewindestab eingesetzt, die Stromzuschaltung wird so

eingestellt, daß maximale Stromverlagerung auftritt.

Nr. L 02052 Blatt 14

Ergebnis:

Versuch 106: Edelstahl-Eisenlasche ist glühend, kleines Loch eingeschmolzen (Ø 2 mm),

alle Temperaturerhöhungen über 300°C (bei I²t = 130 (kA)²s).

Versuch 107: keine Veränderungen erkennbar, maximale Temperaturerhöhung 271 °C

(bei l²t = 107 (kA)²s; da adiabatische Energiezufuhr entspechend

 $32.7 \text{ kA}_{\text{eff}} - 0.1 \text{ s} \text{ bzw}. 10.3 \text{ kA}_{\text{eff}} - 1 \text{ s}).$

Versuch 108: keine Veränderungen erkennbar

Versuch 109: Linker Gewindebolzen ist glühend, alle Temperaturerhöhungen über 300°C

(bei $l^2 t = 107 (kA)^2 s$), keine Beschädigung visuell erkennbar.

Versuch 106...109: Schwachstelle in den bisherigen Versuchen sind die Gewindebolzen (Edelstahl)

→ als zweiter Prüfling: Ausführung mit langem Gewindebolzen.

Versuch 110: Edelstahl-Gewindebolzen ist glühend (siehe Bild 12), Temperaturerhöhung über 380°C

(bei $I^2 t = 109 (kA)^2 s$), keine Beschädigung visuell erkennbar.

Versuch 111: Temperaturerhöhung über 600°C im Edelstahl-Flachstahl (bei l²t = 108 (kA)²s).

Muttern auf der rechten Seite stellenweise verfärbt, sonst keine Veränderungen erkennbar

(siehe Bild 23).

Durchführung lässt sich normal demonieren.

Versuch 112: keine Veränderungen erkennbar, maximale Temperaturerhöhung 278 °C

(bei l²t = 58 (kA)²s; da adiabatische Energiezufuhr entspechend

24.1 kA_{eff} – 0.1 s bzw. 7.62 kA_{eff} – 1 s). Durchführung lässt sich normal demonieren.

KURZSCHLUSSSTROMPRÜFUNGEN AN ERDUNGSDURCHFÜHRUNGEN

Ausführungen mit Gewindebolzen M12

Test Nr.	Prüfling		Kurzschlußstrombelastung						mpera	turen ['	°C]	
		Stoß- strom	Kurzzeit- strom	Dauer	l² t	Bilder	-	Г1	٦	Г2	٦	Г3
122-02/		kA	kA	s	(kA)²s		9 ₀	9 _{max}	θ_{0}	9 _{max}	ϑ_{0}	9 _{max}
113	4	22.1	15.3	0.171	39	2628	22	> 900				
114	4	22.1	15.3	0.169	39	2933	31	> 900				
116	5	9.04	6.33	0.174	6.73	-	20	188	20	65		
117	5	9.04	6.34	0.313	12.3	3437	24	349	25	114		
119	7	9.38	6.35	0.173	6.81	-	22	193				
120	7	9.34	6.35	0.310	12.4	4245	27	353	-			

Bemerkungen:

Bedeutungen der Kurven in den Oszillogrammen:

Kurzzeitstrom

Spannungsabfall über dem Prüfling = П

T1 Versuch 113...117 und

> Versuch 119...120: Temperaturmessstelle im linken Edelstahlbolzen Versuch 113...114: Temperaturmessstelle im rechten Edelstahlbolzen

(gestört, nicht auswertbar)
Versuch 116...117: Temperaturmessstelle im mittleren Gewindestab (St 37).

Versuch 119...120: nicht vorhanden

Ergebnis:

T2

Versuch 113: Temperaturerhöhung über 900°C im linken Edelstahlbolzen (bei $l^2 t = 39 (kA)^2 s$).

Anschlüsse leicht aufgebogen, sonst visuell keine Veränderungen erkennbar.

Maximale Temperaturerhöhung > 900 °C

In Versuch 114: Rechtes Ende schmelzt ab, maximale Temperaturerhöhung > 900 °C.

(Wiederholungsversuch zu Versuch 113, da T2 gestört war.)

Die Temperaturerhöhung im Edelstahl (V4A: 168°C, 325°C) ist um den Faktor 3.65 größer Versuch 116, 117:

als die Temperaturerhöhung im normalen Eisen (St 37: 45°C, 89°C).

Bei nahezu doppeltem Energieinput (6.73 (kA)² s; 12.3 (kA)² s) erfolgt auch nahezu die

doppelte Temperaturerhöhung.

Visuell keine Veränderungen erkennbar, maximale Temperaturerhöhung 325 °C

(bei I2t = 12.3 (kA)2s; da adiabatische Energiezufuhr entspechend

11.1 kA_{eff} - 0.1 s bzw. 3.50 kA_{eff} - 1 s).

Durchführung läßt sich normal demonieren.

Temperaturerhöhung 326°C (bei I²t = 12.4 (kA)²s; da adiabatische Energiezufuhr Versuch 119, 120:

entspechend 11.1 kA_{eff} – 0.1 s bzw. 3.52 kA_{eff} – 1 s).

Keine Beschädigung visuell erkennbar. Durchführung lässt sich normal demonieren.

Nr. L 02052

Blatt 16

KURZSCHLUSSSTROMPRÜFUNGEN AN ERDUNGSDURCHFÜHRUNGEN

Ausführung mit flexiblem Stahlseil (Stahlseil galvanisch verzinkt, Ø 10 mm)

Test Nr.	Prüfling	Kurzschlussstrombelastung						Te	mpera	turen ['	'C]	
		Stoß- strom	Kurzzeit- strom	Dauer	l ² t	Bilder	7	Γ1 	٦	_2	Т	⁻ 3
122-02/		kA	kA	s	(kA)²s		θo	⁹ max	θo	9 _{max}	90	9 _{max}
118	6	9.13	6.33	0.174	6.75	3841	21	60	20	(99)		
121	6	9.10	6.34	0.173	6.75	4649	23	69	24	495		

Bemerkungen:

Bedeutungen der Kurven in den Oszillogrammen:

ĺ

= Kurzzeitstrom

H

Spannungsabfall über dem Prüfling

T1

Temperaturmessstelle in der linken Edelstahlschraube

T2

Temperaturmessstelle in der Mitte des Stahlseiles (untergeklemmt)

Ergebnis:

Versuch 118:

Temperaturerhöhung im Schraubenkopf ist sehr gering.

Die gemessene Endtemperatur (99°C) in Seilmitte ist zu gering; während des Versuches wurde Rauchentwicklung beobachtet, die durch das Verbrennen des inneren Nylonseiles bedingt ist. Nach dem Versuch zeigt das Stahlseil Verfärbungen, und das wenig befestigte

Thermoelement liegt nach dem Versuch auf dem Boden.

→ Wiederholungsversuch mit besser befestigtem, untergeklemmten Thermoelement.

Versuch 121:

Wiederholungsversuch zu Versuch 118, Prüfling dadurch vorbelastet.

Temperaturerhöhung im Schraubenkopf ist sehr gering. Gemessene Endtemperatur in Seilmitte beträgt 495 °C. Nach dem Versuch zeigt das Stahlseil Verfärbungen, sonst sind visuell keine Veränderungen erkennbar

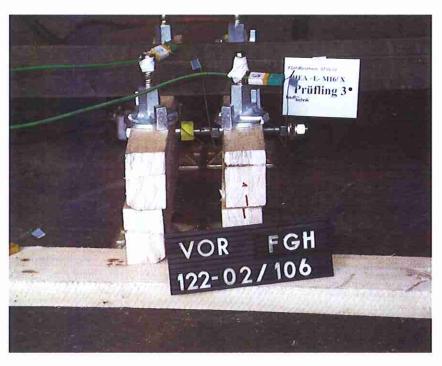


Bild 1: Prüfaufbau mit Prüfling 1 vor den Versuchen (Prüfling 3 im Bild = Herstellerangabe)



Bild 2: Linker Anschluss (mit Temperaturmessstelle T1) vor Versuch 122-02/106

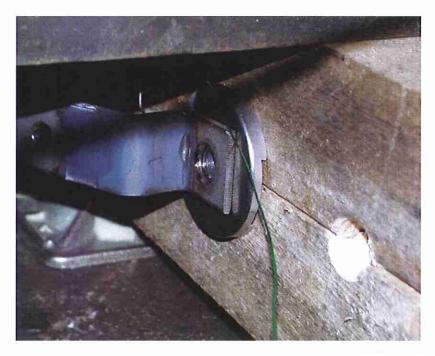


Bild 3: Linker Anschluss nach Versuch 122-02/106 (leicht verschweisst)



Bild 4: Linker Anschluss (Edelstahl-Lasche) mit Temperaturmessstelle (Stelle T1) nach Versuch 122-02/106

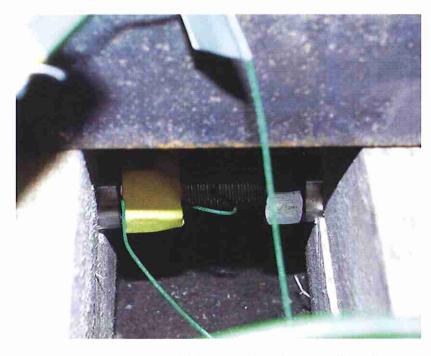


Bild 5: Temperaturmessstelle in Durchführungsmitte (Messstelle T2)



Bild 6: Temperaturmessstelle am rechten Anschluss (Messstelle T3)

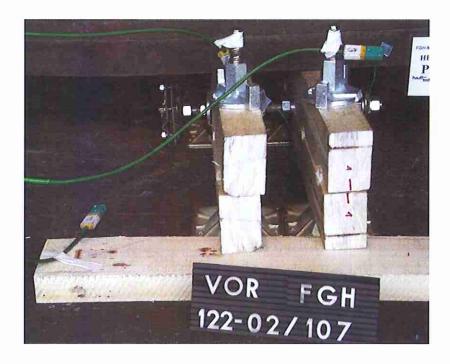


Bild 7: Prüfaufbau mit modifiziertem Prüfling 1 (links: Kreuzklemme mit kurzem Gewindebolzen statt Lasche) vor Versuch 122-02/107



Bild 8: Untergeklemmtes Thermoelement im linken Anschluss (Kreuzklemme, Messung T1, Versuch 122-02/107)



Bild 9: Prüfaufbau mit modifiziertem Prüfling 1 links: Kreuzklemme mit kurzem Gewindebolzen vor Versuch 122-02/108



Bild 10: Kreuzklemme am linken Anschluss mit Temperaturmessstelle T1 (Versuch 122-02/108)

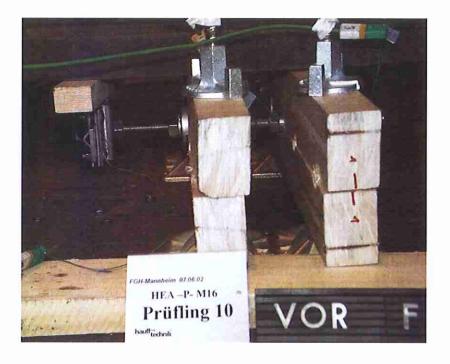


Bild 11: Prüfaufbau mit modifiziertem Prüfling 1, links: Kreuzklemme mit längerem Gewindebolzen (Prüfling 10 im Bild = Herstellerangabe)



Bild 12: Kreuzklemme mit rot-glühendem Gewindebolzen unmittelbar nach Versuch 122-02/109



Bild 13: Kreuzklemme mit längerem Gewindebolzen nach Versuch 122-02/109



Bild 14: Demontierter Prüfling nach Versuch 122-02/109

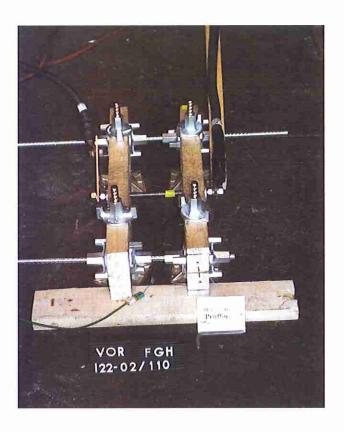


Bild 15: Prüfaufbau mit Prüfling 2 (Temperaturmessstelle T1 in der Mitte des Gewindestabes) vor Versuch 122-02/110

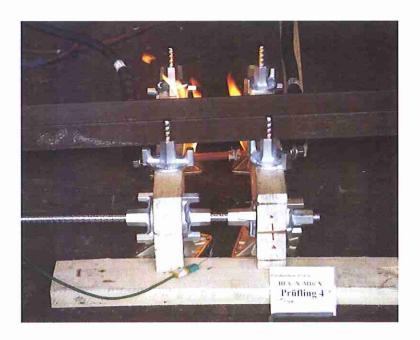


Bild 16: Prüfling 2 unmittelbar nach Versuch 122-02/110 rot-glühend, Holzeinspannungen brennen (Angabe "Prüfling 4" im Bild = Herstellerangabe)

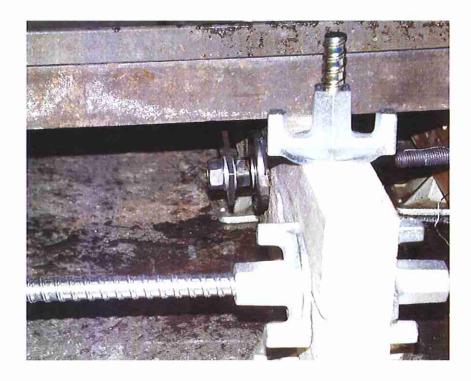


Bild 17: Linker Anschluss des Prüflings 2 nach Versuch 122-02/110



Bild 18: Rechter Anschluss des Prüflings 2 nach Versuch 122-02/110

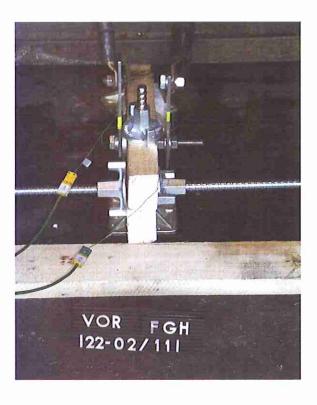


Bild 19: Prüfaufbau mit Prüfling 3 (Temperaturmessstelle T1 links im Schraubenkopf, Messstelle T2 rechts in der Lasche)



Bild 20: Prüfling nach Versuch 122-02/111

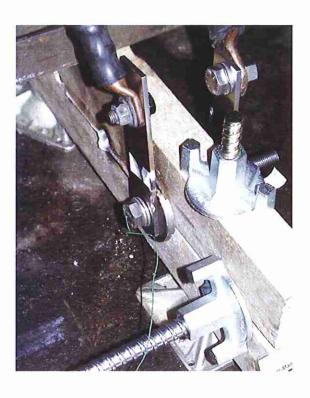


Bild 21: Temperaturmessstelle im linken Schraubenkopf (Stelle T1) nach Versuch 122-02/111



Bild 22: Temperaturmessstelle rechts in der Lasche (Stelle T2) vor Versuch 122-02/111

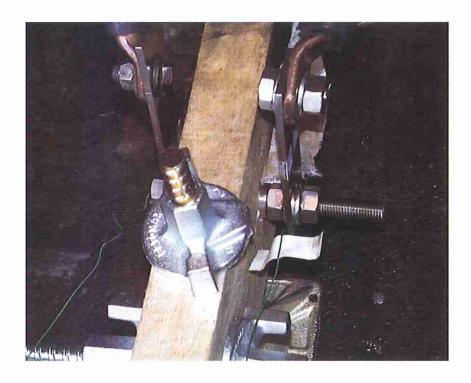


Bild 23: Temperaturmessstelle rechts in der Lasche (Stelle T2) nach Versuch 122-02/111



Bild 24: Prüfling 3 nach Versuch 122-02/112



Bild 25: Einzelteile von Prüfling 3 nach Versuch 122-02/112



Bild 26: Prüfling 4 vor den Versuchen, Temperaturmessstellen links und rechts in den Gewindebolzen

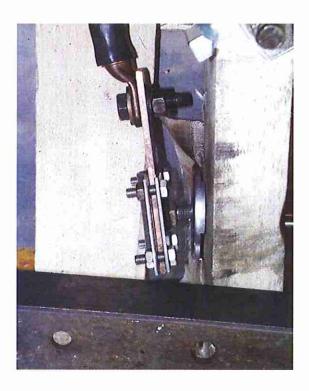


Bild 27: Linker Anschluss nach Versuch 122-02/113 mit Temperaturmessstelle T1

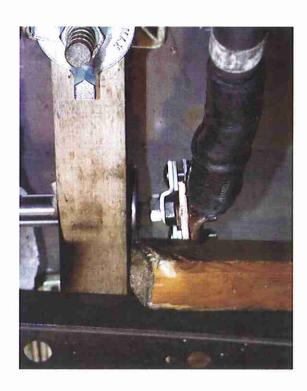


Bild 28: Rechter Anschluss nach Versuch 122-02/113 mit Temperturmessstelle T2



Bild 29: Prüfaufbau mit Prüfling 4 vor Versuch 122-02/114 (Temperaturmessstelle T1 links im Edelstahlbolzen und Messung T2 rechts im Edelstahlbolzen)



Bild 30: Prüfling nach Versuch 122-02/114



Bild 31: Linker Anschluss nach Versuch 122-02/114

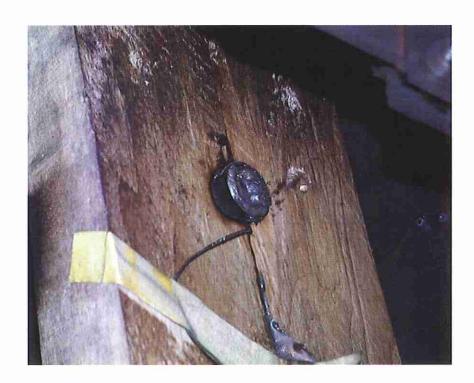


Bild 32: Rechtes abgeschmolzenes Ende der Durchführung



Bild 33: Rechter abgeschmolzener Anschluss der Durchführung



Bild 34: Prüfaufbau mit Prüfling 5 nach Versuch 122-02/117 (von der Rückseite gesehen)



Bild 35: Linker Prüflingsanschluss mit Temperaturmessstelle T1 im Edelstahlgewindebolzen nach Versuch 122-02/117 (von der Rückseite gesehen)

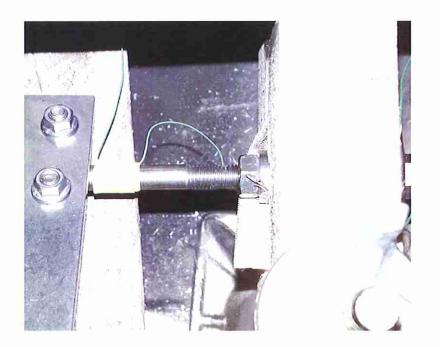


Bild 36: Rechter Prüflingsanschluss mit Stahlbolzen (St 37) und Temperaturmessstelle T2 nach Versuch 122-02/117 (von der Rückseite gesehen)

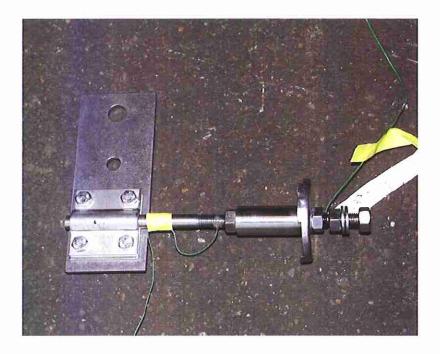


Bild 37: Prüfling nach Versuch 122-20/117 (von der Rückseite gesehen)

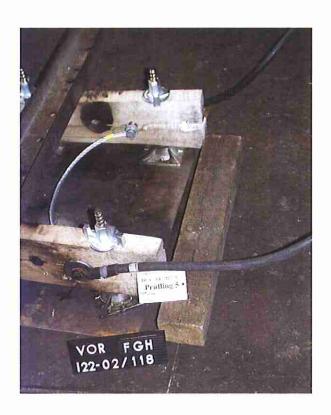


Bild 38: Prüfaufbau mit Prüfling 6 vor Versuch 122-02/118

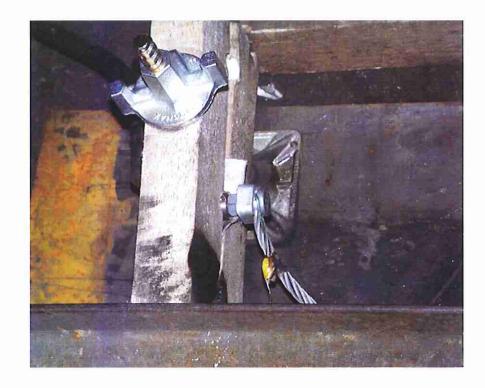


Bild 39: Temperaturmessstelle T1 nach Versuch 122-02/118



Bild 40: Temperaturmessstelle T2 vor Versuch 122-02/118

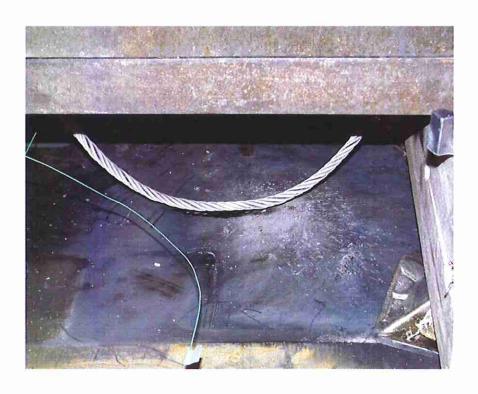


Bild 41: Stahlseil nach Versuch 122-02/118 (untergeklemmtes Thermoelement T2 war herausgefallen)



Bild 42: Prüfaufbau mit Prüfling 7 nach Versuch 122-02/120 (Temperaturmessung T1 im linken Gewindebolzen)



Bild 43: Linker Anschlussbolzen (Edelstahl V4A) mit Temperaturmessstelle T1 nach Versuch 122-02/120

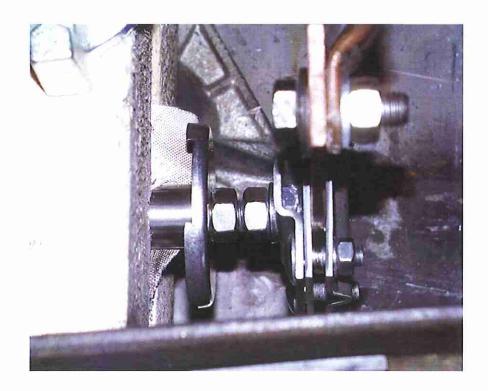


Bild 44: Rechter Anschluss nach Versuch 122-02/120

FGH Engineering & Test GmbH

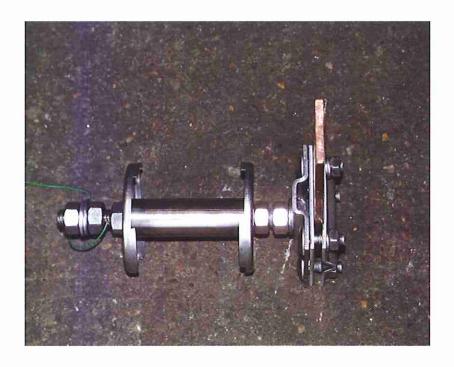


Bild 45: Prüfling 7 nachVersuch 122-02/120



Bild 46: Prüfaufbau mit Prüfling 6 vor Versuch 122-02/121



Bild 47: Linker Anschluss mit Temperaturmessstelle T1 nach Versuch 122-02/121

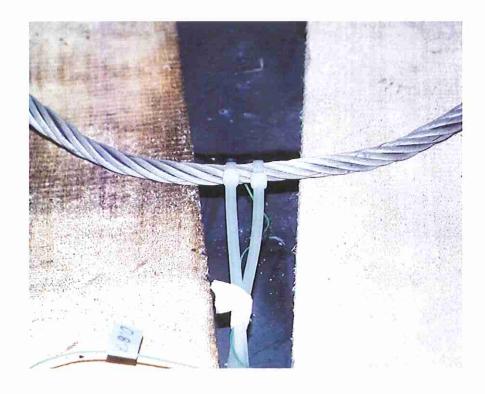


Bild 48: Temperaturmessstelle T2 in Seilmitte vor Versuch 122-02/121

FGH Engineering & Test GmbH

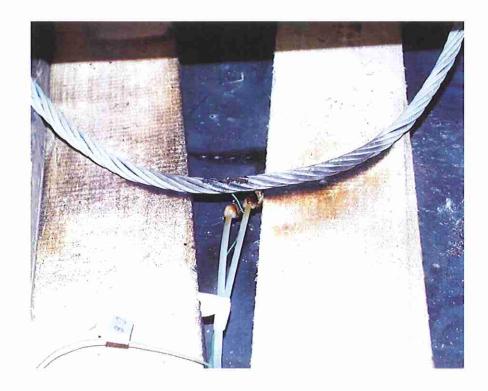
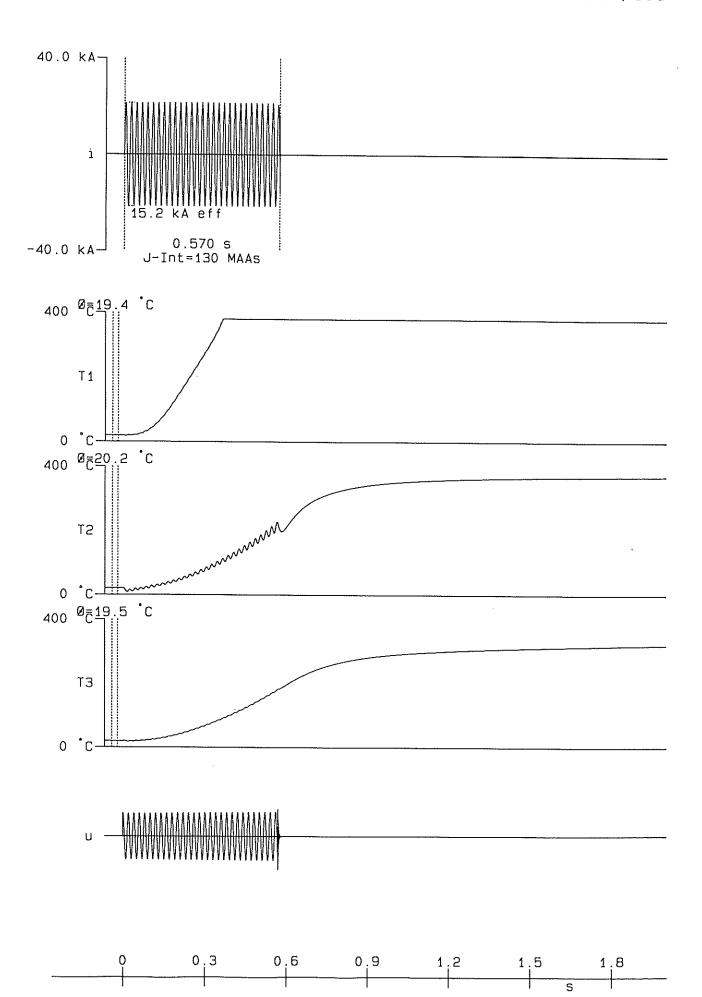
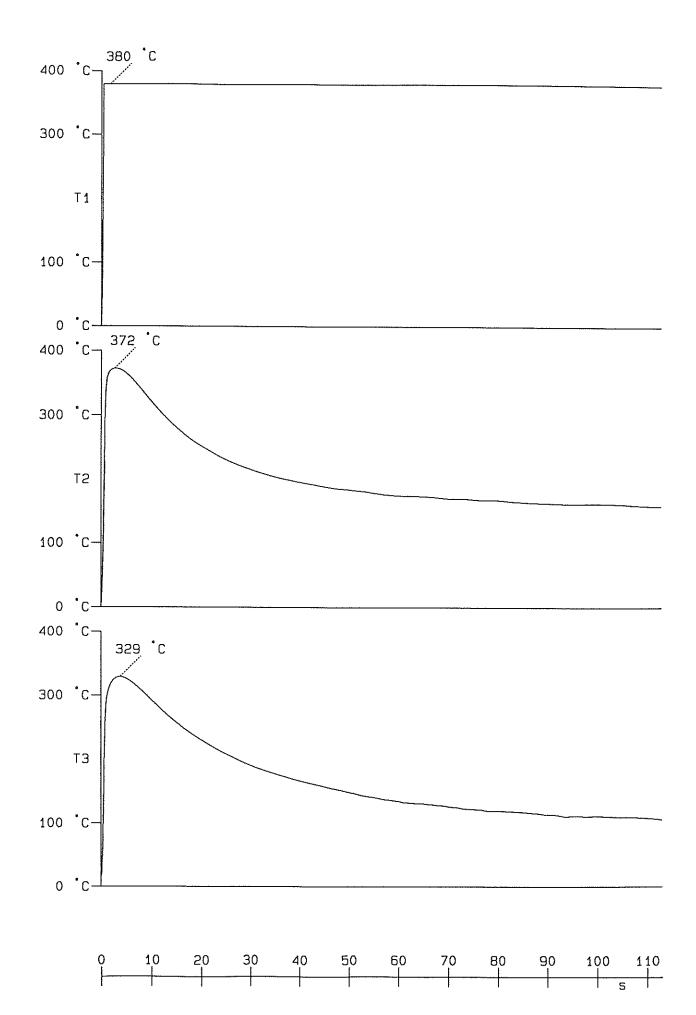
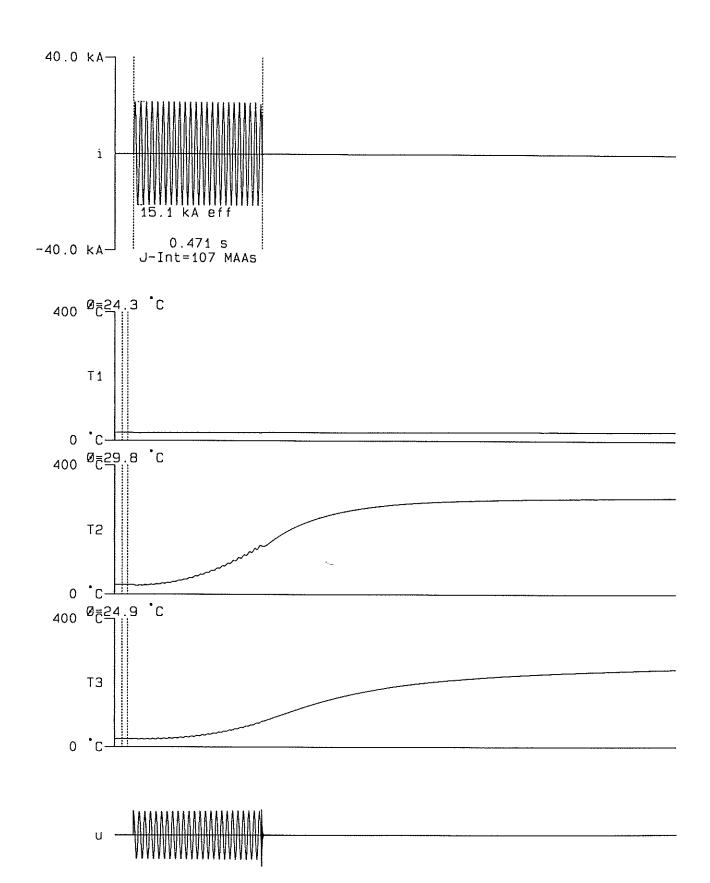


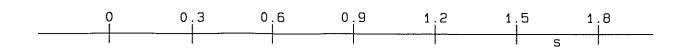
Bild 49: Seil mit Temperaturmessstelle T2 in Seilmitte nach Versuch 122-02/121

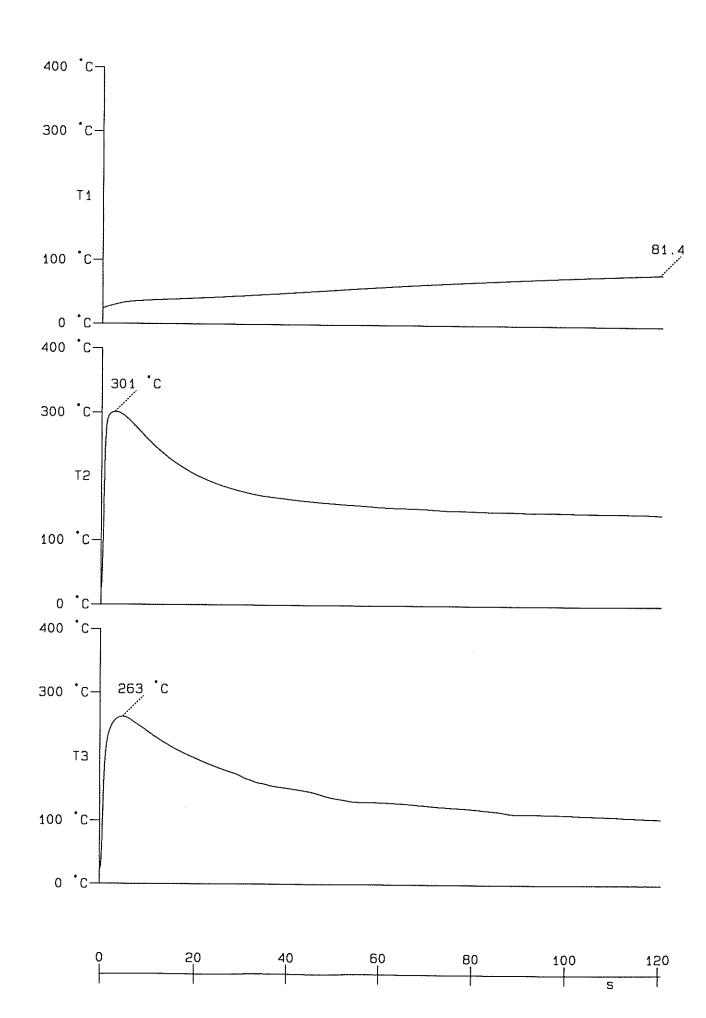
FGH - LV 122-02/106

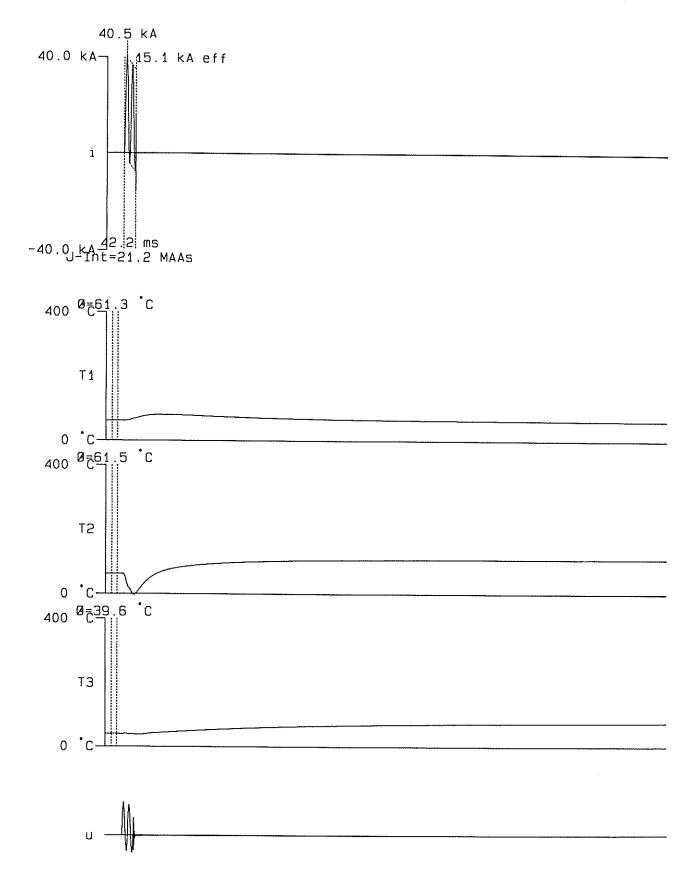


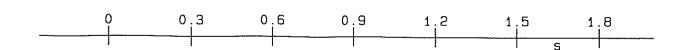


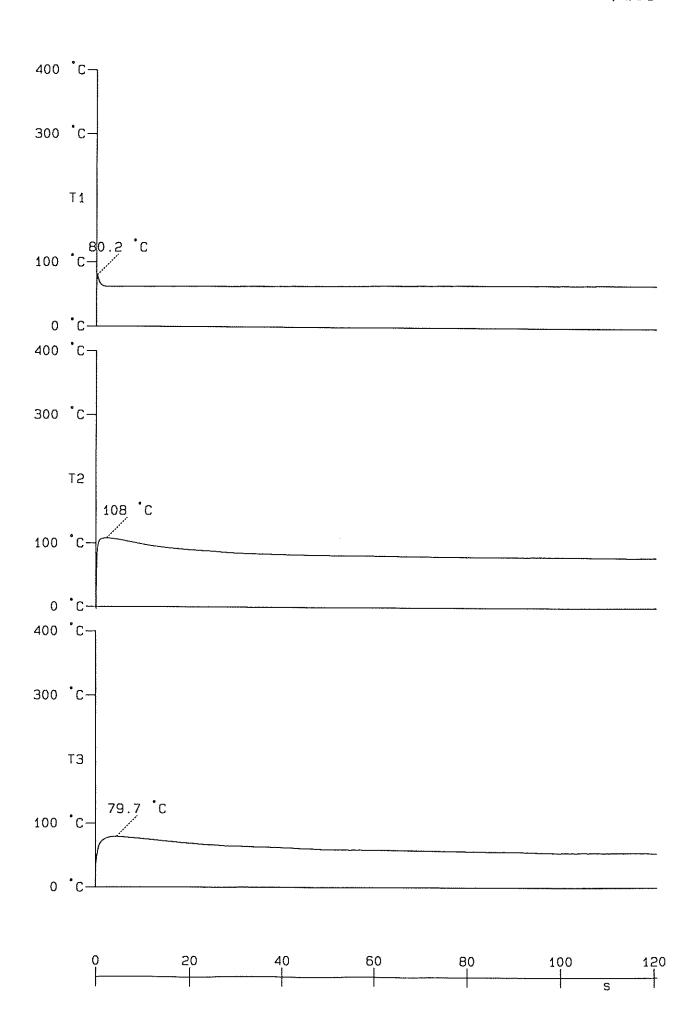


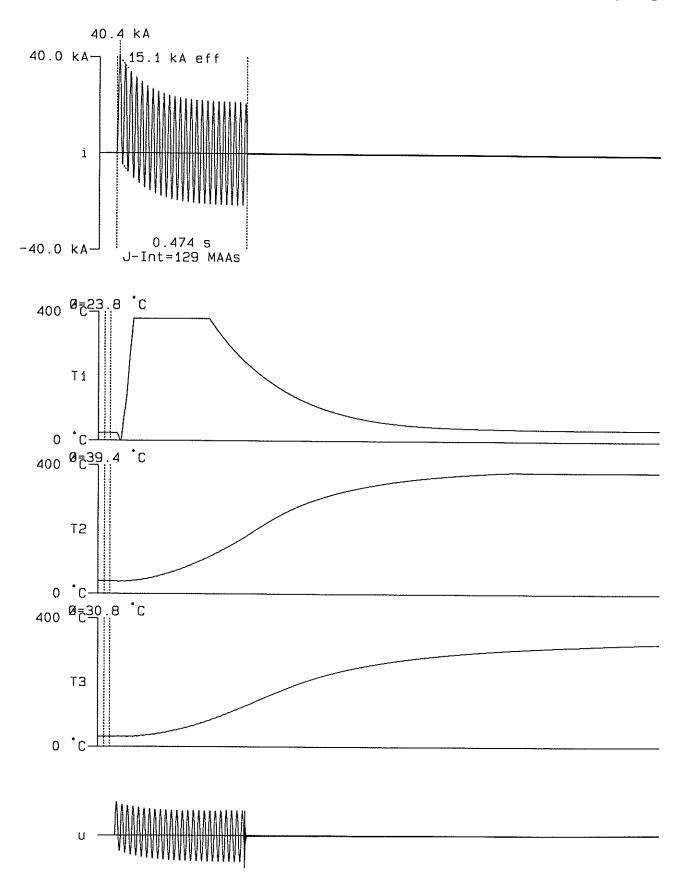


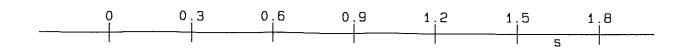




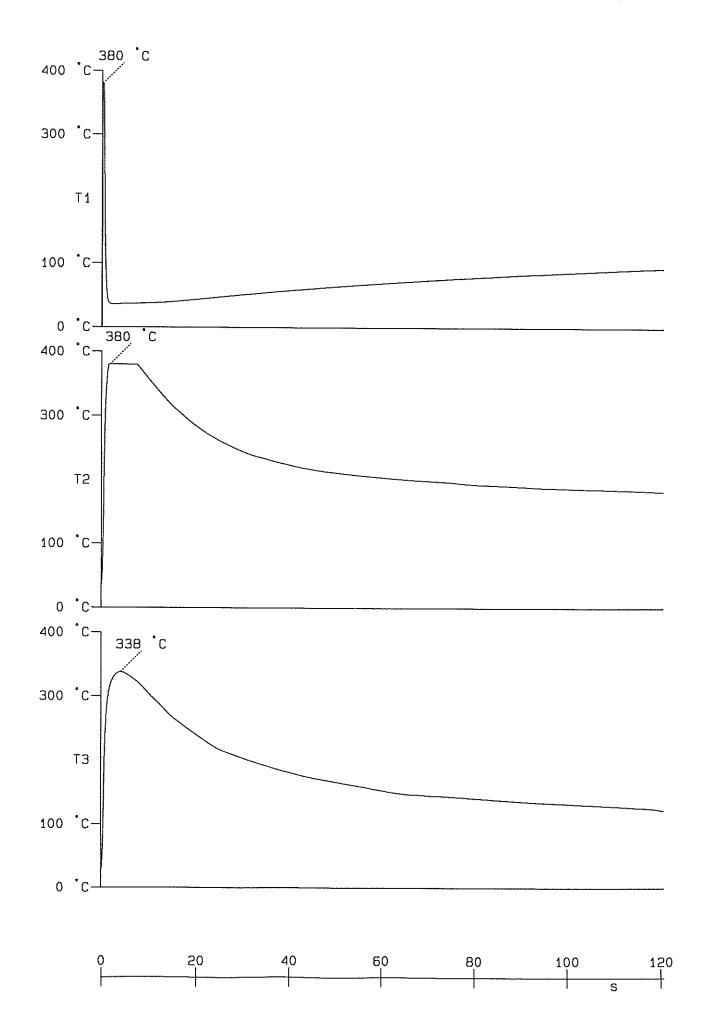




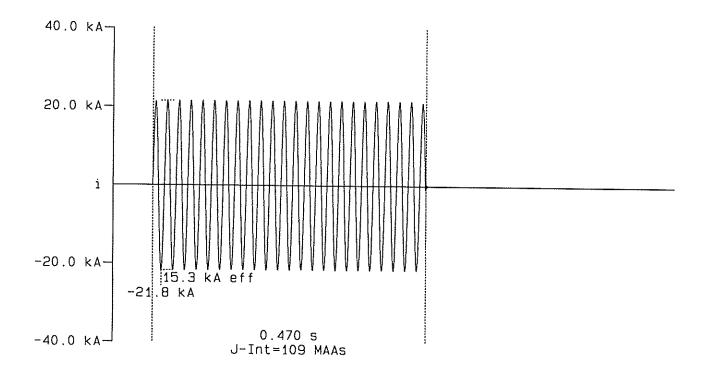


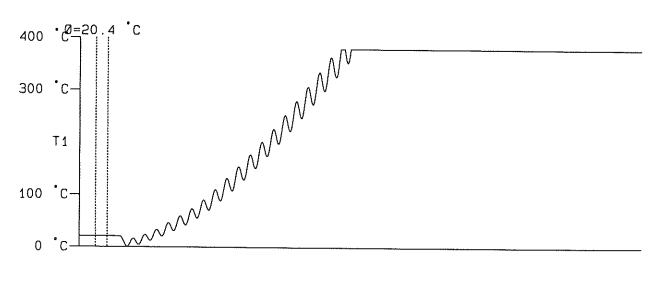


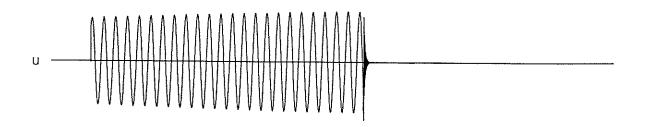
FGH - LV 122-02/109

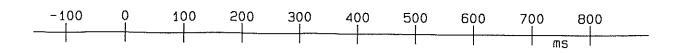


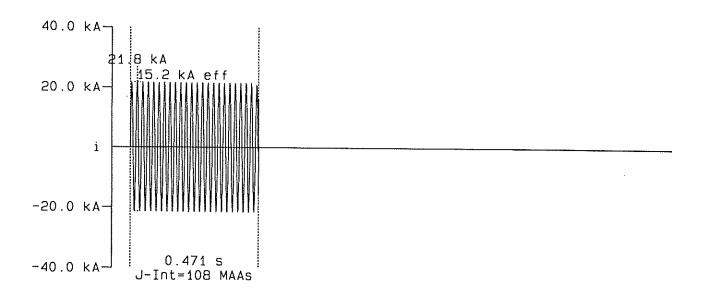
FGH - LV 122-02/110

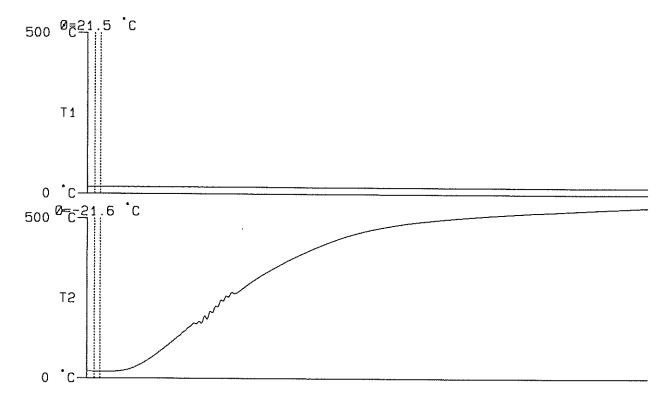




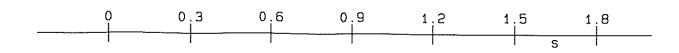


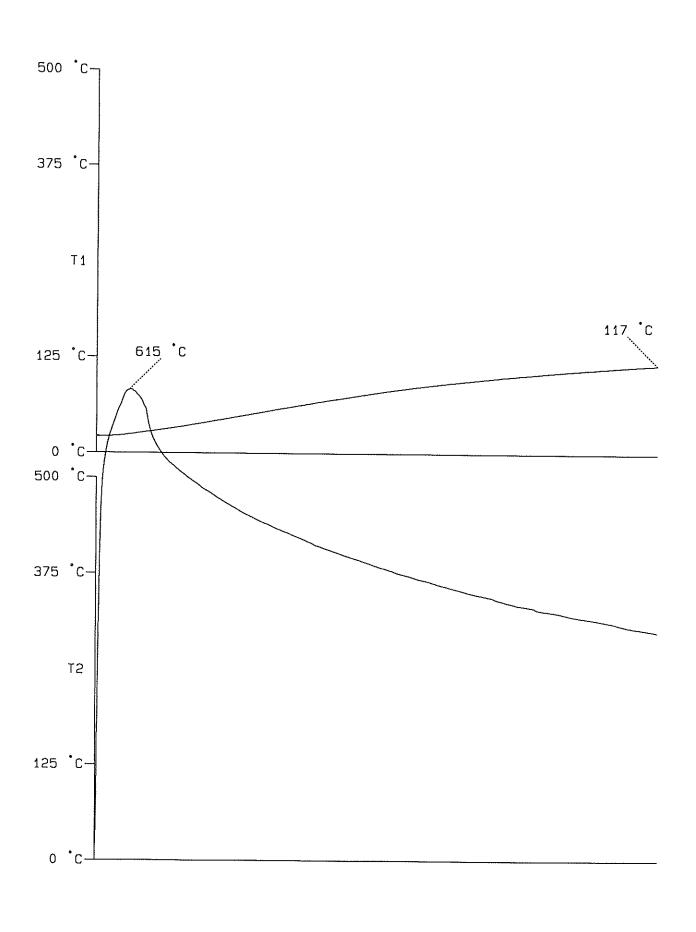


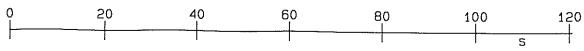


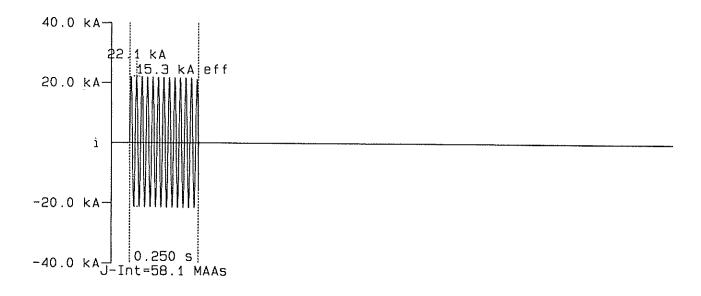


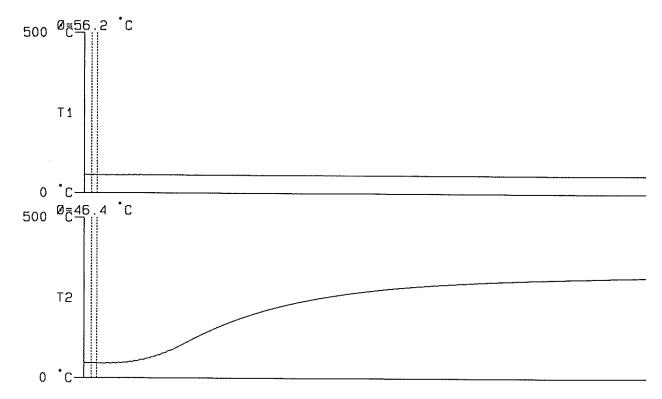




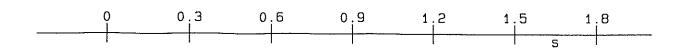


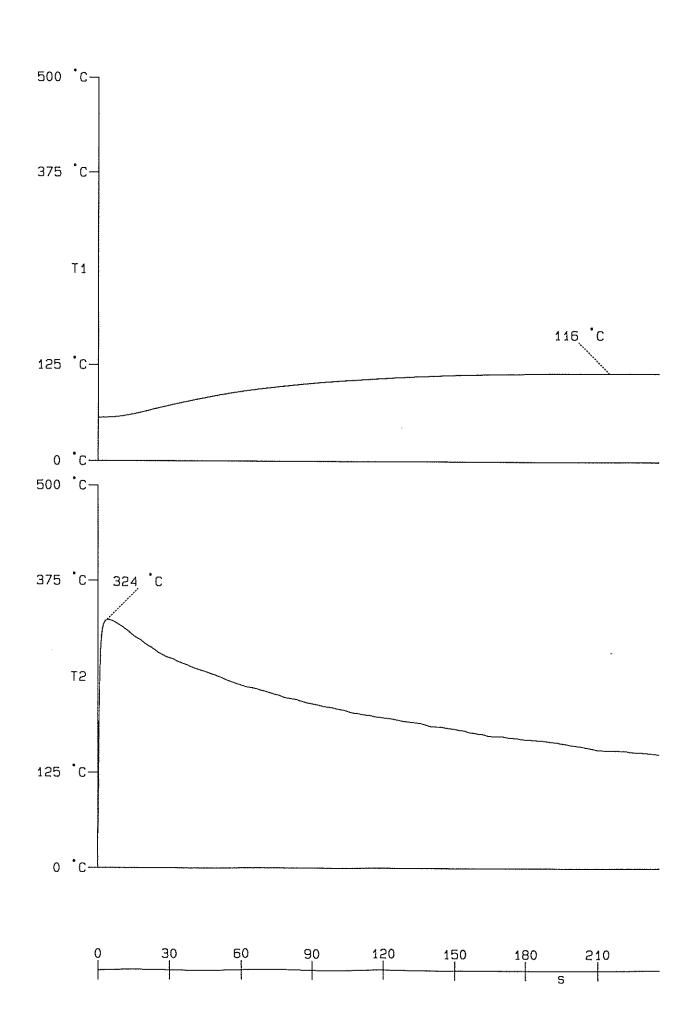


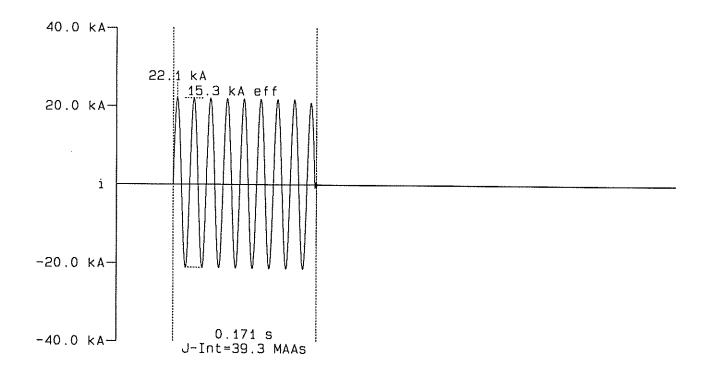


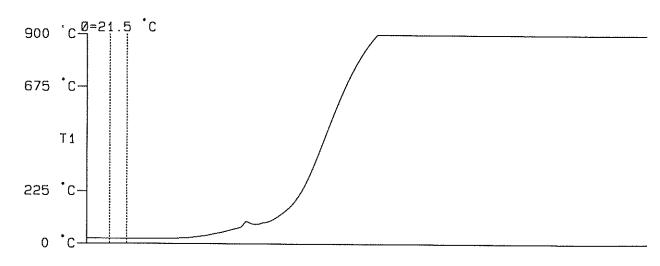




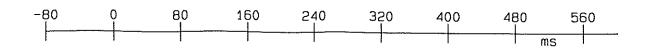


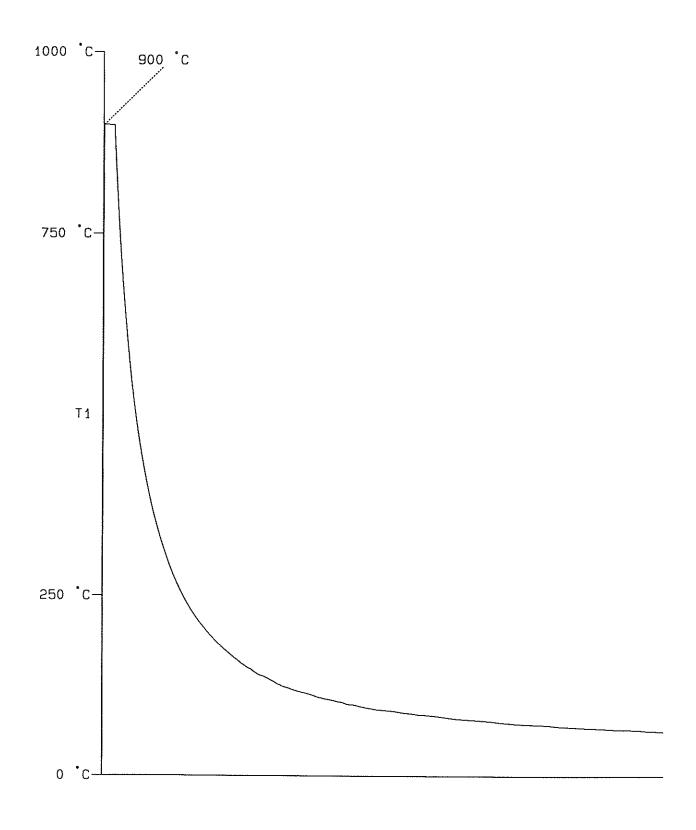


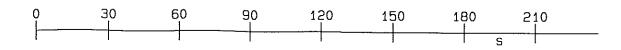


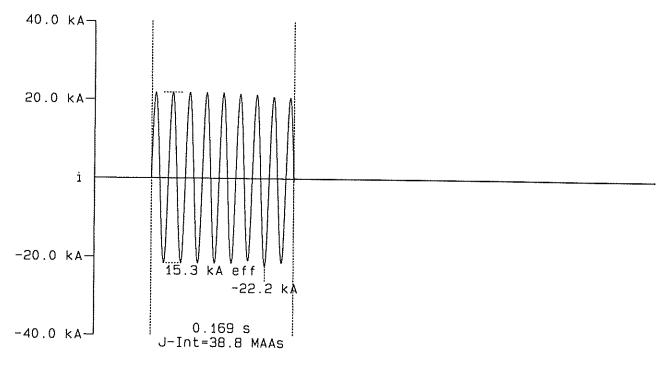


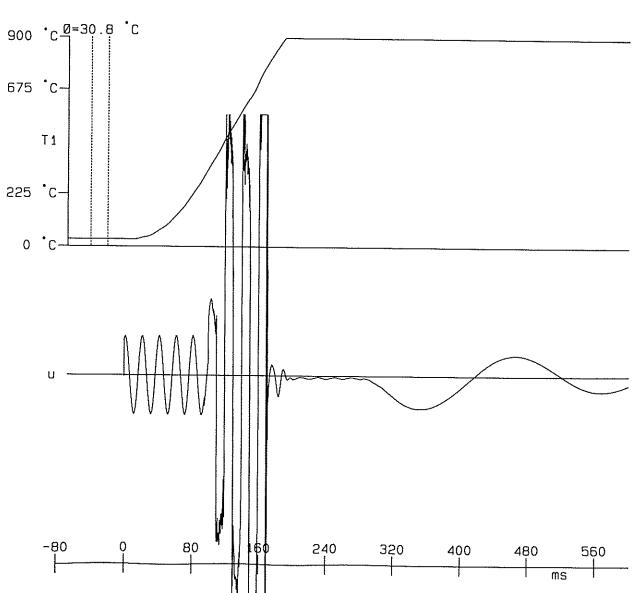


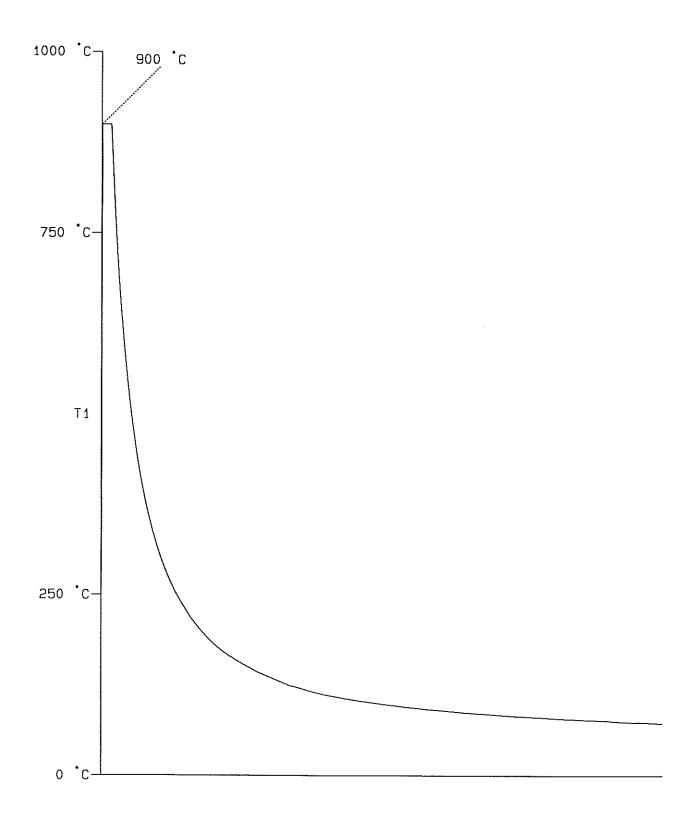


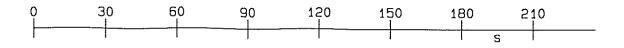


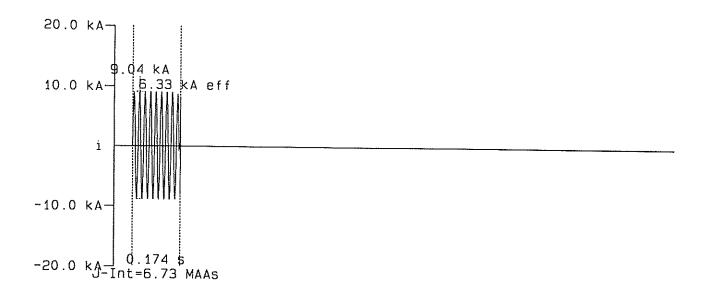


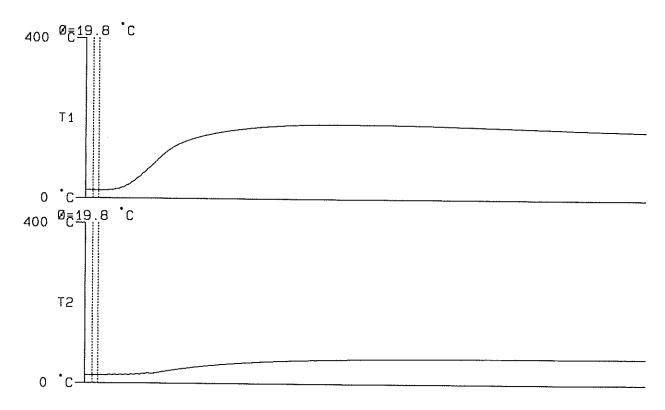




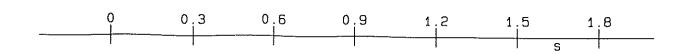


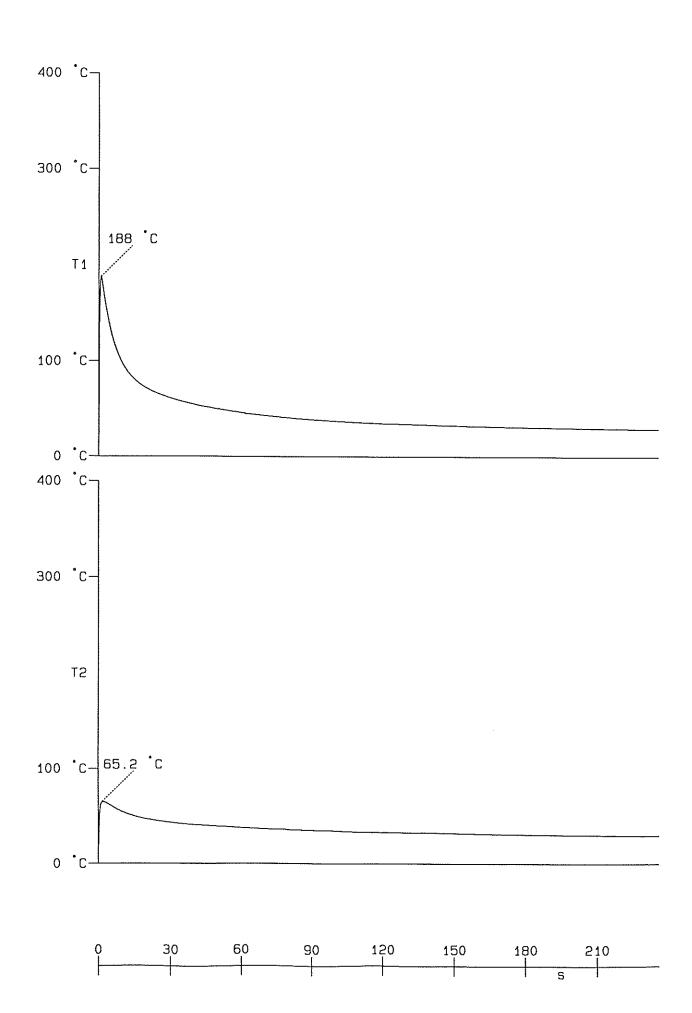


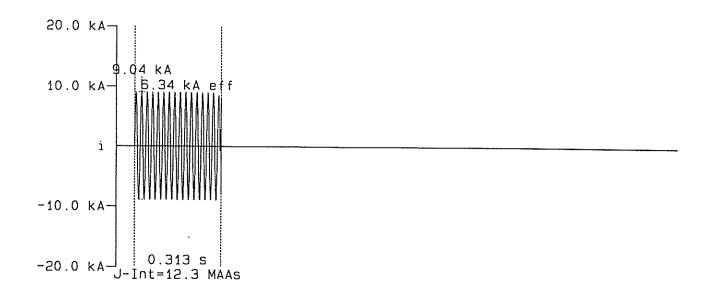


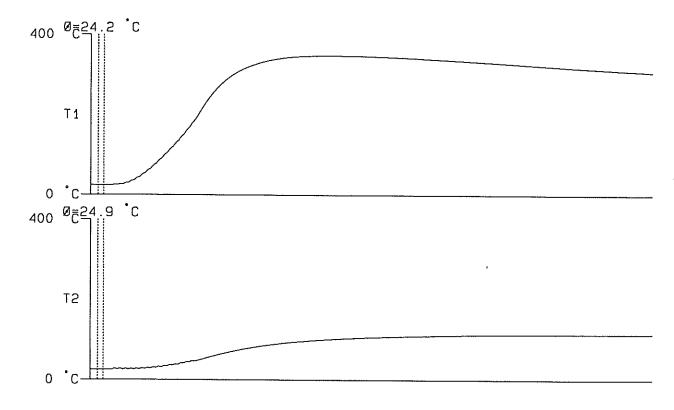




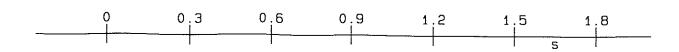


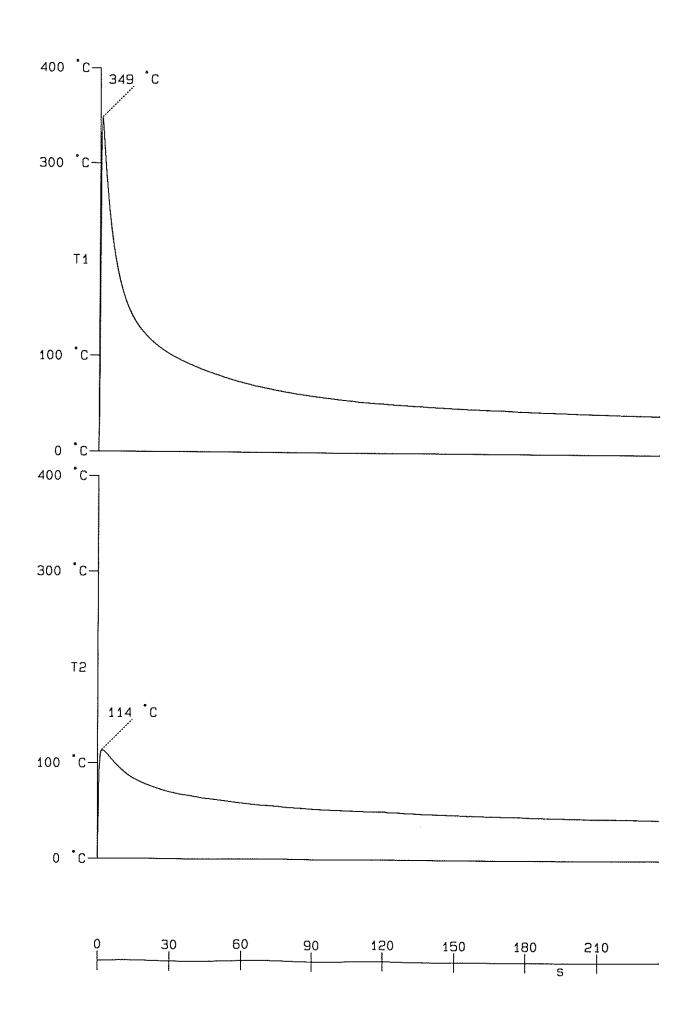


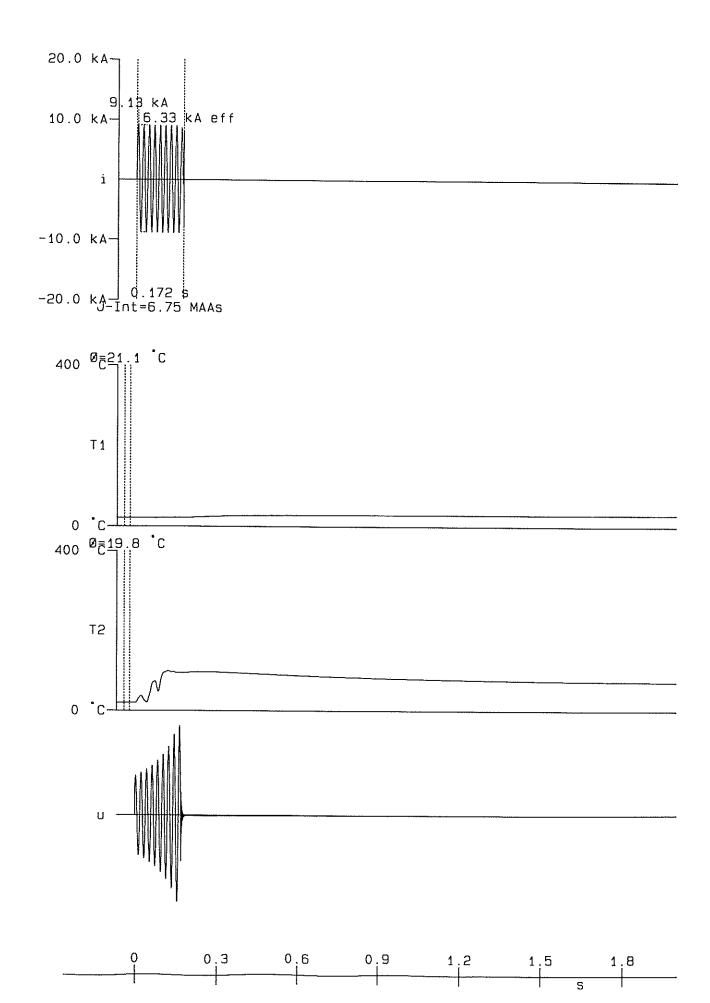


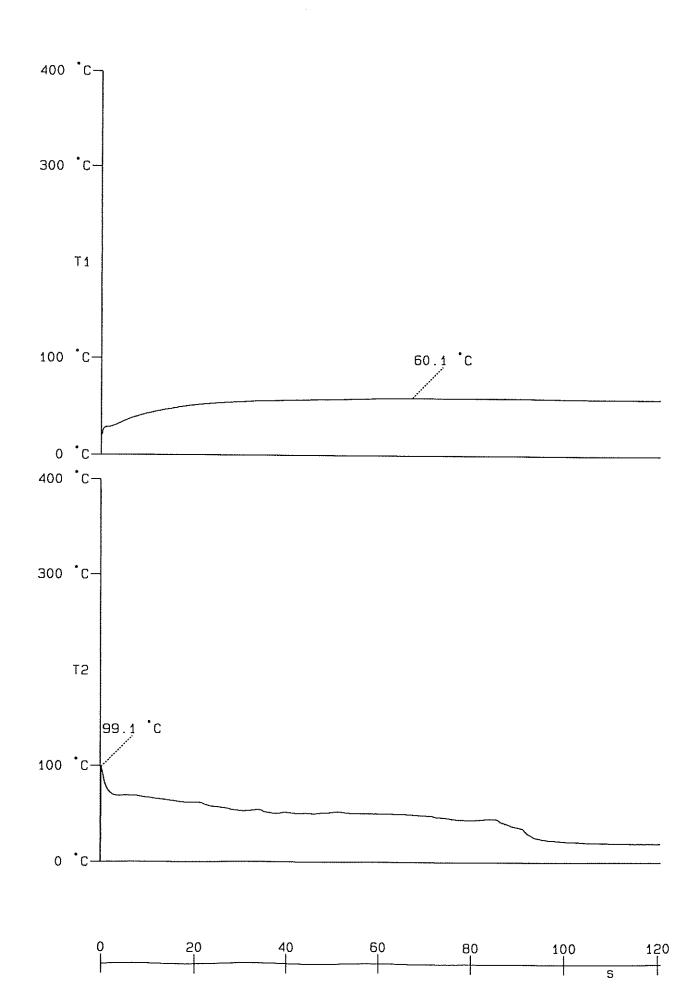


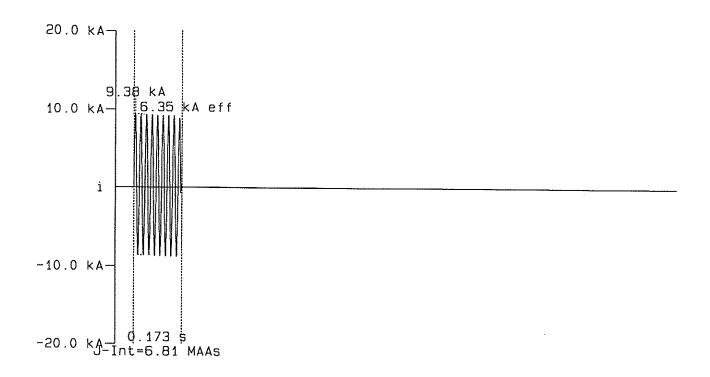


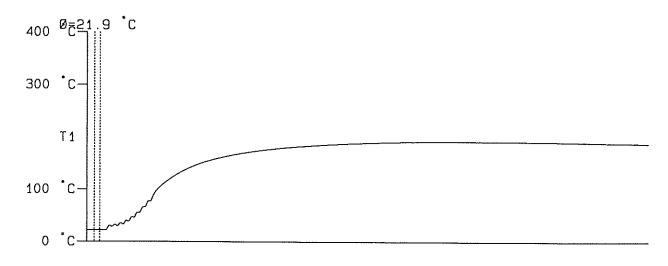


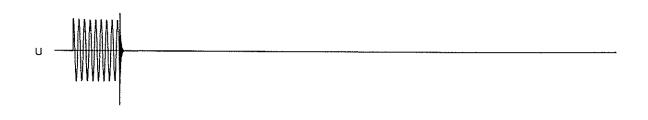


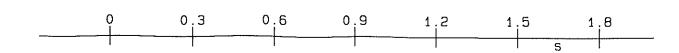


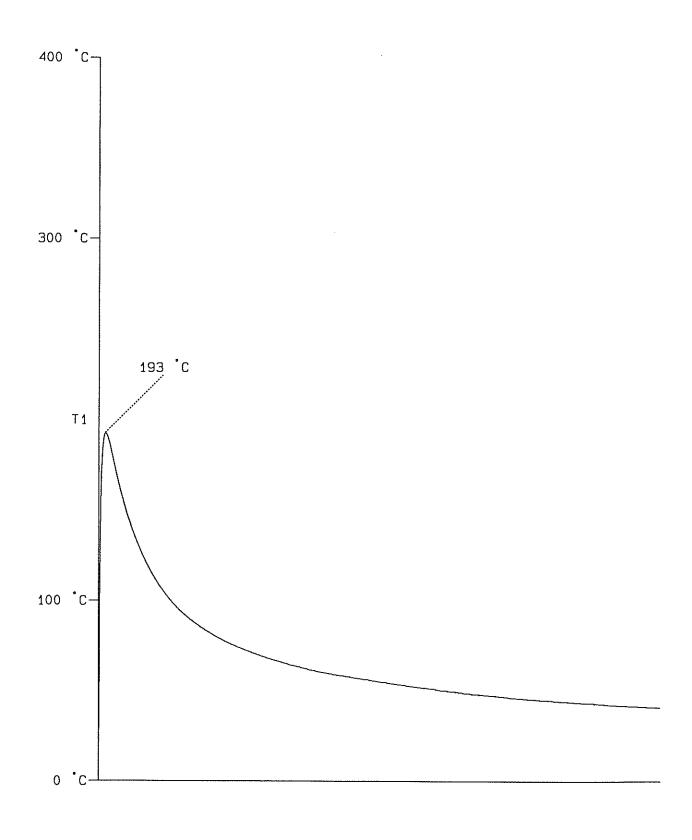


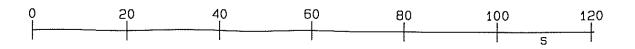


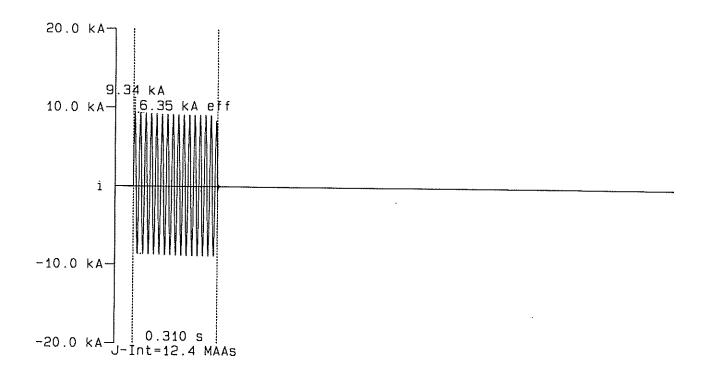


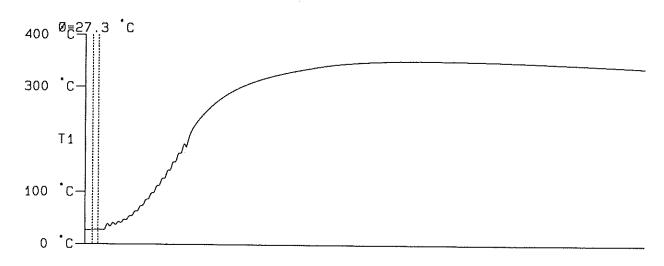




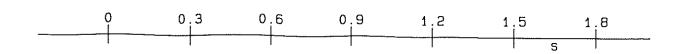


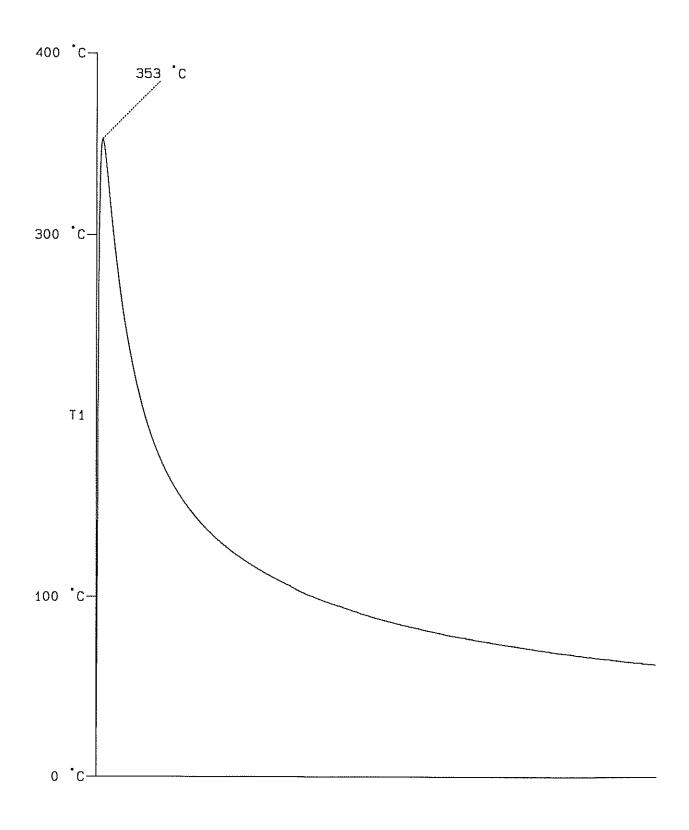


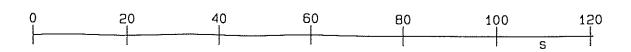


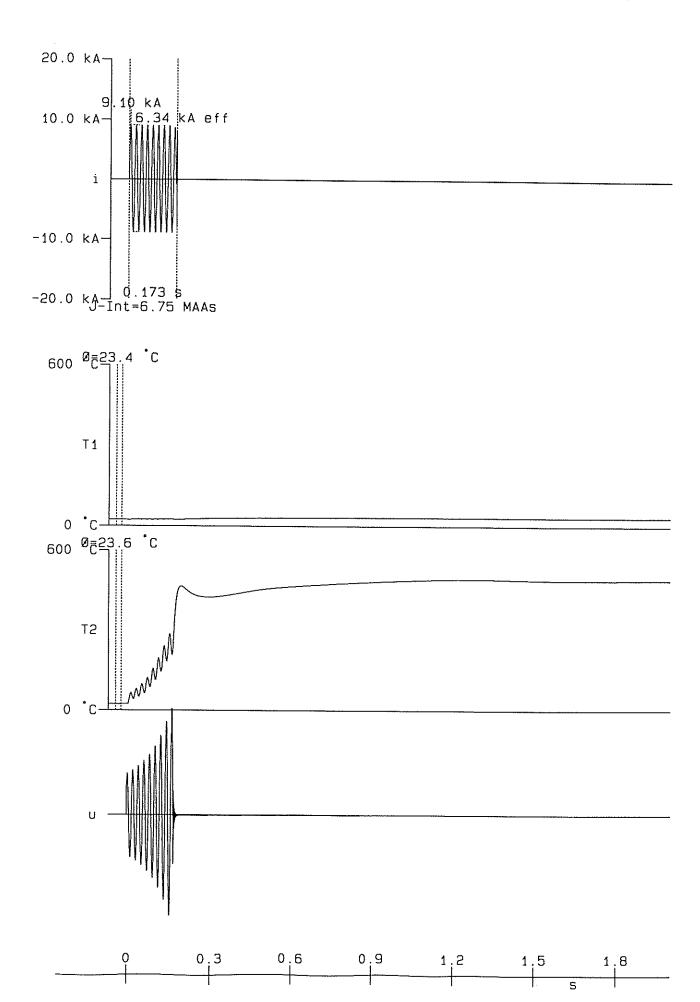












FGH - LV 122-02/121

